

# 2018

## 东莞理工学院

2018 届毕业生就业质量年度报告

东莞理工学院 编





# CONTENTS 目录

报告编制说明 .....	I
学校概况 .....	II
<b>第一篇：毕业生就业基本情况 .....</b>	<b>1</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	1
（一）总体规模及性别结构 .....	1
（二）生源地结构 .....	1
（三）二级学院结构 .....	2
二、就业率及毕业去向 .....	2
（一）初次就业率及毕业去向 .....	2
（二）各二级学院/专业就业率 .....	3
（三）不同特征群体就业率及毕业去向 .....	5
（四）未就业情况分析 .....	6
三、就业流向 .....	7
（一）就业地区分布 .....	7
（二）就业单位分布 .....	8
（三）就业行业分布 .....	8
（四）就业职业分布 .....	9
（五）主要流向单位 .....	9
四、国内升学情况 .....	10
五、出国（境）情况 .....	12
六、自主创业 .....	14
<b>第二篇：学校就业创业工作举措 .....</b>	<b>16</b>
<b>第三篇：就业相关分析 .....</b>	<b>18</b>
一、求职情况 .....	18



(一) 就业信息来源及落实工作途径 .....	18
(二) 就业形势及择业困难 .....	19
二、薪酬水平 .....	20
(一) 月均收入及薪酬区间 .....	20
(二) 不同就业地区/单位/行业薪酬水平分析 .....	21
三、专业相关度 .....	22
(一) 总体及各专业毕业生的专业相关度 .....	22
(二) 从事低专业相关工作的原因 .....	24
四、工作适应度 .....	25
五、职业期待吻合度 .....	25
六、就业满意度 .....	26
七、职业能力满足度 .....	26
八、用人单位对毕业生的评价 .....	28
<b>第四篇：就业发展趋势分析 .....</b>	<b>30</b>
一、初次就业率保持较高水平 .....	30
二、校企合作不断深化，单位就业成为主流 .....	30
三、省内就业为主，为区域经济发展提供人才支持 .....	31
四、月薪水平及专业相关度呈上浮趋势，就业质量稳步提升 .....	32
<b>第五篇：对教育教学的反馈 .....</b>	<b>33</b>
一、毕业生对学校人才培养的评价 .....	33
(一) 毕业生综合评价 .....	33
(二) 教育教学评价 .....	34
(三) 就业创业工作评价 .....	37
二、用人单位对学校人才培养的评价 .....	38
三、构建“招生-培养-就业”联动机制 .....	40
(一) 就业对招生和专业设置的反馈 .....	41
(二) 就业对人才培养的反馈 .....	43



附录：数据统计说明 ..... 46



## 报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2018 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2017]11 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25 号）文件要求，学校编制和正式发布《东莞理工学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学院就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面（相关指标解释及数据统计说明详见附录）。报告数据来源于两个方面：

1. 东莞理工学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2018 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2. 第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2018 届毕业生，有效问卷回收率为 55.41%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



## 学校概况

东莞理工学院是广东东莞的第一所普通本科院校，省市共建，以市为主，诺贝尔物理学奖获得者杨振宁博士任名誉校长。学校所在地东莞，是中国近代历史开篇地、改革开放前沿地，经济实力雄厚，拥有“全国文明城市”“国际花园城市”“中国最具经济活力城市”“全国篮球城市”等多个称号。

学校于 1990 年筹办，1992 年 4 月经原国家教委批准成立，2002 年 3 月经教育部批准变更为本科全日制普通高等院校，2006 年 5 月获批为学士学位授予单位，2008 年 5 月提前参加教育部本科教学工作水平评估并以良好成绩通过，2010 年 6 月与清华大学等 61 所高校一起被批准为教育部第一批“卓越工程师教育培养计划”实施高校，2012 年获批为“广东省国际科技合作基地”，2015 年 9 月被确定为广东省重点支持的高水平理工科大学建设单位，2018 年 5 月被确定为新增硕士学位授予单位。学校经省民政厅批准成立了教育发展基金会，筹集教育发展资金 5 亿多元（包括现金和实物），设立了“杨振宁奖学金”等。

现有松山湖、莞城两个校区，共占地 2210 亩，其中松山湖校区占地 1870 亩，坐落在科技与山水共一色的松山湖（生态园）高新技术产业开发区，是一座花园式、现代化的校园，办学设施完备，教学实验设备充足，公共服务体系建设完善；莞城校区面积 340 多亩，交通便利，湖光山色，绿树成荫，环境优美。学校 2016 年被评为国家级节约型公共机构示范单位。学校体育场地面积约 45000 多平方米，是国家田径队挂牌基地，2006 年成功协办了广东省第七届大学生运动会；图书馆总建筑面积 45020 平方米，累计藏书 197 万册，有 70 个数据库、172 万册电子图书等数字资源；两校区建成万兆带宽主干、部分千兆带宽到桌面的校园网，3.8 万个信息点，建成覆盖全校的无线校园网，AP 数量 3000 多个。校园网出口带宽 60G。

建有 17 个实验教学中心，其中“电工电子实验教学中心”“计算机科学与技术实验教学中心”“机械设计制造及其自动化专业工程实践教育中心”“化学实验教学示范中心”“现代传媒实验教学示范中心”“经管信息化与仿真实验教学中心”“土木工程实验教学中心”“移动通信实验教学示范中心”“智能制造创新创业虚



拟仿真实验教学示范中心”“化学化工与能源技术虚拟仿真实验教学中心”等 10 个是省级实验教学示范中心。建立了以工学为重点，管理学、文学、理学、经济学、法学、教育学、艺术学等多学科协调发展的学科专业体系。设有 18 个学院、48 个本科专业。

学校面向全国 24 个省（自治区、直辖市）招生，机械设计制造及其自动化、软件工程、电子信息工程、应用化学、环境工程、通信工程、计算机科学与技术、电气工程及其自动化、土木工程等 9 个专业在 12 个省（直辖市）获批第一批次招生；全校现有普通全日制学生 2 万余人。成人教育学生 1.3 万余人，迄今为地方培养各类人才约 11 万人。学校举办了本科独立学院——东莞理工学院城市学院，现有普通全日制学生 2 万余人。

大力实施高水平师资队伍建设工程，重视教师素质能力提升，以超常规措施，面向全球引进一批活跃在国际学术前沿与产业一线、把握智能制造领域关键技术的“杰出人才”“学科领军、骨干人才”“产业精英人才”以及创新创业团队。现有教职工 1500 余人，其中高级职称人员 520 余人、博士 640 余人，享受国务院政府特殊津贴专家 11 人。

2015 年 9 月高水平理工科建设以来，学校共引进海内外高层次人才近 500 人，包括徐建中、陈和生、周炳琨、王立军、卢秉恒、杨志峰等双聘、特聘院士 8 人，柔性引进中国工程院院士 1 人，外国院士 1 人，国家杰出青年基金获得者 10 人，国家教学名师 1 人，国家百千万人才工程 1 人等；现有“千百十人才培养工程”国家级培养对象 1 人、省级培养对象 11 人；实现东莞市“国家百千万人才工程”“珠江人才计划”“珠江学者”零的突破；大力加强博士后创新实践基地建设，现已招收博士后 61 人。

始终坚持以教学工作为中心，以教学质量为生命线，不断深化教育教学改革，坚持校企合作、科教融合、实践育人、创新育人，着力培养具有创新精神和实践能力的高素质应用型人才。建立了 421 个稳定的校外实习基地和 13 个创业见习基地，聘请了 53 名创业导师；建立了华为网络学院、中兴通讯学院、粤台产业科技学院、粤港机器人学院、智汇谷现代网商学院、先进制造学院（长安）、微软 IT 学院、360 网络



空间安全产业学院等 9 个特色产业学院；积极开展“创新人才培养计划”项目建设，建立创新创业学院、创新创业服务中心，每年安排 1000 万元支持学生创新创业，孵化了一大批学生企业。

历年来，应届毕业生就业率均在 98% 以上，75% 左右留东莞发展创业，毕业生以综合素质高、专业基础扎实、实践能力强而受到用人单位的广泛好评，“来东莞理工求学，留东莞发展创业”已深入人心。

高度重视发展研究生教育，2005 年起先后与华南理工大学、暨南大学、华中科技大学、广东工业大学启动了校校联合培养研究生项目。2015 年 11 月，广东省教育厅与东莞市政府决定依托我校建立广东省研究生联合培养基地(东莞)，联合中山大学、华南理工大学、暨南大学、广东工业大学、深圳大学等省内高水平大学及东莞市新型研发机构、龙头骨干企业等共同开展硕士、博士研究生培养。2005 年以来，学校(含联合培养基地)共招收联合培养硕士研究生 550 名，其中已毕业 219 名，在读 331 名。学校教师中获合作高校兼职研究生导师资格 158 人。

大力开展学科建设工作，围绕广东省战略性新兴产业、先进制造业发展关键任务，以智能制造技术与工程为主攻方向，着力打造智能制造领域新型优势学科专业群。现有广东省重点学科 6 个，分别为机械工程、环境工程、化学工程、电路与系统、计算机应用技术、动力工程及工程热物理。在第一期学科建设工作中，认定化学工程与技术、电子科学与技术、计算机科学与技术、机械工程、中国语言文学等 5 个校级重点学科；在第二期学科建设工作中，认定工商管理、环境工程、工程热物理、光电信息工程、结构工程、应用数学、法学理论、区域经济学等 8 个校级重点建设学科。

积极开展科研工作，以科研促进教学水平提高，努力为地方经济社会发展提供智力支撑。设立科技创新研究院，积极打造高层次人才聚集平台、高科技产品研发平台、高绩效技术转移中心和高质量公共服务平台；积极参与“科技东莞”工程，与西门子(中国)有限公司、华为技术有限公司、中国科学院高能物理研究所、中国科学院工程热物理研究所等国际知名企业、名牌大学、著名科研院所积极开展科研平台建设合作，与西门子公司共建了全国首家高校智能制造创新中心以及建设中国科学院工程热物理所东莞新能源研究院、广东省分布式能源系统重点实验室、广东省新型纳米材料





工程技术研究中心、中德精密制造技术中心等一批重点科研平台。现有省级平台 25 个，市级平台 32 个，其中广东省重点实验室 1 个、广东省工程技术研究中心 14 个、广东省社会科学研究基地 1 个、广东高校重点实验室 1 个、广东高校工程技术开发中心 4 个、广东高校国际暨港澳台合作创新平台 2 个、广东省非物质文化遗产研究基地 1 个、广东高校人文社科重点研究基地 1 个、东莞市公共技术服务平台 2 个、东莞市重点实验室 23 个、东莞市工程中心 5 个、市厅级社科科研平台 2 个；另建有联合实验室 5 个，校内科研机构 21 个。近三年，承担了国家 973 项目课题、863 项目课题、国家自然科学基金项目等各级各类科研项目 1238 项，科研总经费 10 亿多元。获得了日内瓦国际专利技术成果博览会金奖、国家自然科学基金、国家技术发明奖、教育部技术发明奖、环境保护部环境保护科学技术奖、广东省科学技术奖和东莞市科学技术进步奖等科技奖励及一批发明专利。

以社会主义核心价值观为指引，全力铸造莞工价值观；以校训“学而知不足”为统领，将“以卓越的创新教育与实践造福社会”的办学理念内化为全体师生共同恪守的价值准则、外化为全体师生的行为习惯；学校大力加强校园文化建设，突出人才育成定位、突出师生主体地位、突出雅俗交融品位，以人文精神培育为核心，强化培育以工匠精神为内核的工程文化；通过竞争性资源配置，充分发掘师生在文化建设中的积极性，共同淬炼一批有时代性、青春性、地域性、包容性的文化品牌项目群，提高莞工校园文化软实力，形塑具有特色的莞工文化体验。暑期“三下乡”社会实践活动 8 度获得中共中央宣传部、教育部、共青团中央、全国学联联合表彰；在“挑战杯”全国和省级竞赛中屡获佳绩，获得“创青春”全国金奖，连续三届获广东省“优创杯”；近年来，学校在全国大学生电子设计竞赛、中国机器人大赛、广东省“互联网+”创新创业大赛、广东大中专学生科技学术节及校园文体艺术节、广东省高校环保辩论赛、广东省大学生篮球联赛等各类体育竞赛中取得优异成绩；学生艺术团坚持“送文艺下乡”，经常深入市内有关社区、企业园区等基层开展文艺演出，深受好评。

积极开展多渠道、多层次、全方位的国际合作与交流。学校与一批世界知名大学签订了合作与交流协议，包括但不限于法国国立工艺学院、美国新墨西哥大学、英国爱丁堡龙比亚大学、英国谢菲尔德大学、澳大利亚悉尼科技大学等 43 多所知名大学。



在办学国际化方面,东莞市首个中外合作办学机构——东莞理工学院法国国立工艺学院联合学院(以下)于2017年2月经教育部批准设立,可同时颁授东莞理工学院本科毕业证书、学士学位证书(工学)和法国国立工艺学院学士学位证书。2015年成立广东省首个粤台联合培养项目粤台产业科技学院;在海外布局方面,学校在加拿大设立首个海外创新中心“东莞理工学院加拿大海外中心”,在澳大利亚设立“东莞理工学院澳大利亚创新中心”,在美国和俄罗斯分别设立两个海外人才工作站“东莞理工学院美国高层次人才工作站”“东莞理工学院俄罗斯交流中心”,在台湾设立“东莞理工学院台北教育文化交流中心”,接下来将加快推进以色列创新中心设立工作,致力于打造国际化的离岸孵化基地、人才交流基地、创新创业孵化基地;在国际化学教学改革方面,启动“4+1”工管复合型中美本硕联合培养项目,成立国际商管系建立金融学专业国际班,采用全英文教学,与国外43所高校开展学分互认联合培养项目;在国际科技合作方面,已经建设中拉清洁能源与气候变化联合实验室、广东高校国际暨港澳台科研合作创新平台——“中德精密制造技术中心”和两个国际学术交流平台——“中法互联网+精准农业关键技术国际合作平台”“东莞理工学院中加创新创业平台”;在师资队伍国际化方面,普通语言外教24人,外籍高层次人才13人,港澳台籍教师(含高层次人才)48人,中法联合学院法方师资20人,占专业课总师资50%以上;在学生国际化方面,国际学院致力于开展外国留学生教育,已招收来自35个国家的246名留学生;在校学生赴国(境)外学习交流成常态化,学校每年提供过百万奖学金支持优秀学生赴外交流学习。

学校坚持知行合一、立德树人,着力培养适应现代产业发展需求,勇于担当、善于学习、敢于超越的高素质应用型创新人才。在省委省政府及市委市政府的正确领导下,在上级教育主管部门和社会各界的大力支持下,团结带领广大教职员工,锐意改革,求实创新,以超常规的热情、超常规的努力、超常规的举措,狠抓高水平理工科大学创建工作落实,大力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,努力以卓越的创新教育与实践造福社会,加快建设具有国际竞争力和影响力、国内一流、代表东莞形象的新型高水平理工科大学!



## 第一篇：毕业生就业基本情况

### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）总体规模及性别结构

东莞理工学院 2018 届毕业生共 4522 人。其中，男生 2571 人，占毕业生总人数的 56.86%；女生 1951 人，占毕业生总人数的 43.14%，男女性别比为 1.32:1，男生比例偏高。

表 1-1 2018 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	2571	56.86%
女生	1951	43.14%
总体	4522	100.00%



数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

#### （二）生源地结构

2018 届毕业生以省内生源为主，省内生源 4156 人，占毕业生总人数的 91.88%；省外生源 366 人，占毕业生总人数的 8.12%。

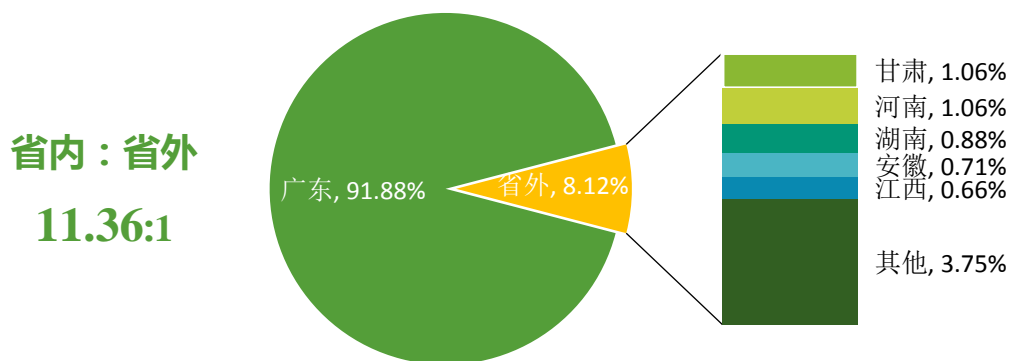


图 1-1 2018 届毕业生省内外生源分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。



### （三）二级学院结构

学校 2018 届毕业生共分布在 9 个二级学院。其中，经济与管理学院、电子工程与智能化学院和计算机与网络安全学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 20.79%、13.80% 和 11.74%。

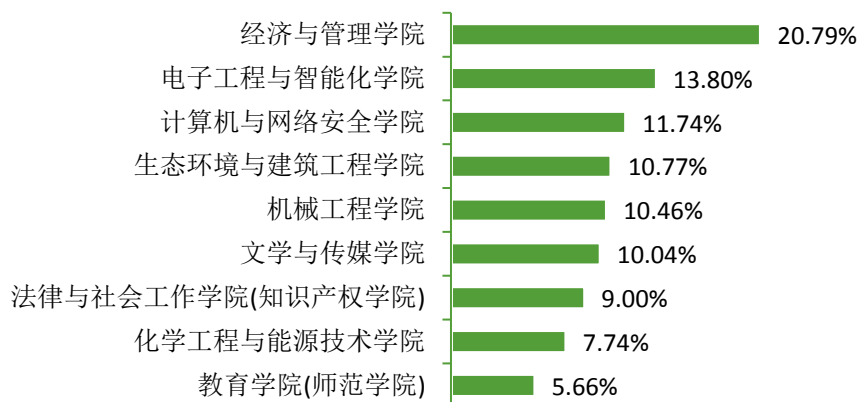


图 1-2 2018 届毕业生二级学院分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

## 二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

### （一）初次就业率及毕业去向

截止 2018 年 8 月 31 日，学校 2018 届毕业生初次就业率为 91.60%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“签就业协议形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为 36.21%；“签劳动合同形式就业”次之，占比为 35.50%。



表 1-2 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例
签就业协议形式就业	1422	36.21%
签劳动合同形式就业	1394	35.50%
其他录用形式就业	594	15.13%
国内升学	149	3.79%
出国（境）	29	0.74%
自主创业	4	0.10%
其他情况	5	0.13%
未就业	330	8.40%
<b>就业率</b>	<b>91.60%</b>	

注：就业率=(签就业协议形式就业人数+签劳动合同形式就业人数+其他录用形式就业人数+国内升学人数+出国（境）+自主创业人数+其他情况人数)÷参加就业毕业生总人数×100.00%。

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

## （二）各二级学院/专业就业率

2018 届毕业生各二级学院初次就业率均在 83.00% 以上，其中计算机与网络安全学院毕业生的初次就业率最高，达到 96.27%；其次为化学工程与能源技术学院（95.71%）和经济管理学院（93.76%）。分专业来看，日语、小学教育(语文)、计算机科学与技术、应用化学(化工工艺)等 15 个专业初次就业率均在 95.00% 及以上；其中，日语、小学教育(语文)专业的初次就业率达到 100.00%。

表 1-3 2018 届分二级学院及专业初次就业率分布

二级学院	专业	参加就业人数	就业人数	就业率
电子工程与智能化学学院	电气工程及其自动化	78	70	89.74%
	电子信息工程	65	62	95.38%
	电子信息工程(卓越计划班)	27	25	92.59%
	光电信息科学与工程	52	45	86.54%
	通信工程	208	197	94.71%
	自动化	66	60	90.91%
	合计	496	459	92.54%
化学工程与能源技术学院	化学工程与工艺	62	60	96.77%
	能源与动力工程	64	61	95.31%

二级学院	专业	参加就业人数	就业人数	就业率
	应用化学	63	59	93.65%
	应用化学(化工工艺)	68	66	97.06%
	应用化学(化学工程与工艺卓越计划班)	23	22	95.65%
	<b>合计</b>	<b>280</b>	<b>268</b>	<b>95.71%</b>
机械工程学院	工业工程	77	72	93.51%
	工业设计	93	90	96.77%
	机械设计制造及其自动化	235	216	91.91%
	机械设计制造及其自动化(卓越计划班)	25	24	96.00%
	<b>合计</b>	<b>430</b>	<b>402</b>	<b>93.49%</b>
计算机与网络安全学院	计算机科学与技术	126	123	97.62%
	软件工程	129	125	96.90%
	软件工程(卓越计划班)	25	24	96.00%
	网络工程	62	58	93.55%
	信息与计算科学	60	57	95.00%
	<b>合计</b>	<b>402</b>	<b>387</b>	<b>96.27%</b>
教育学院(师范学院)	汉语言文学(师范)	38	35	92.11%
	社会体育指导与管理	87	81	93.10%
	小学教育(数学)	37	33	89.19%
	小学教育(语文)	25	25	100.00%
	音乐学(群众文艺)	28	25	89.29%
	音乐学(音乐教育)	30	25	83.33%
	<b>合计</b>	<b>245</b>	<b>224</b>	<b>91.43%</b>
生态环境与建筑工程学院	高分子材料与工程	70	59	84.29%
	工程管理	81	73	90.12%
	环境工程	71	58	81.69%
	建筑学	26	22	84.62%
	土木工程	136	107	78.68%
	<b>合计</b>	<b>384</b>	<b>319</b>	<b>83.07%</b>
文学与传媒学院	广播电视学	74	57	77.03%
	汉语言文学	60	50	83.33%
	汉语言文学(实验班)	23	20	86.96%

二级学院	专业	参加就业人数	就业人数	就业率
	汉语言文学(文化产业)	92	82	89.13%
	日语	27	27	100.00%
	英语(商务英语)	82	67	81.71%
	英语(师范)	62	49	79.03%
	合计	420	352	83.81%
法律与社会工作学院(知识产权学院)	法学	154	146	94.81%
	法学(卓越计划班)	28	27	96.43%
	社会工作	52	48	92.31%
	行政管理	154	138	89.61%
	合计	388	359	92.53%
经济与管理学院	工商管理	171	159	92.98%
	国际经济与贸易	266	251	94.36%
	会计学	190	177	93.16%
	经济与金融	103	98	95.15%
	人力资源管理	152	142	93.42%
	合计	882	827	93.76%
本科毕业生	总计	3927	3597	91.60%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

### （三）不同特征群体就业率及毕业去向

**不同性别就业率及毕业去向分布：**2018 届毕业生中，男生的初次就业率（91.56%）与女生的初次就业率（91.64%）基本持平。

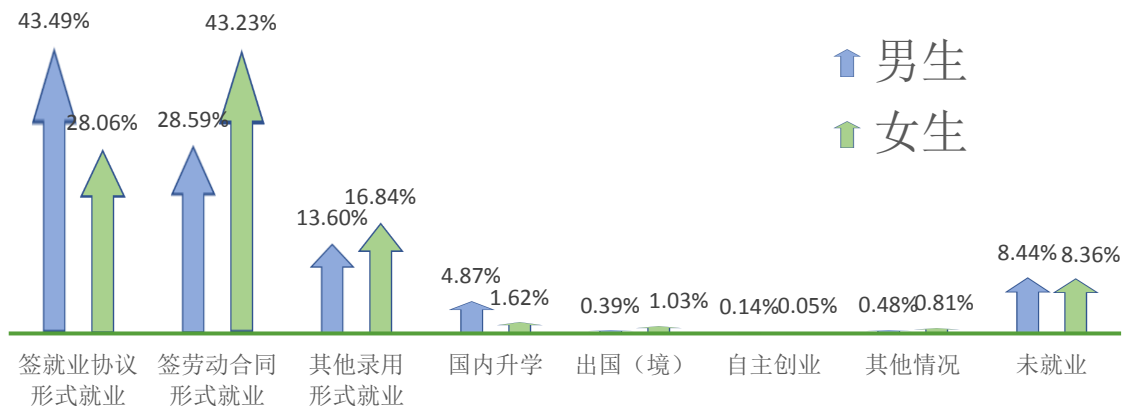


图 1-3 2018 届不同性别毕业生就业率及毕业去向分布



数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

**省内、省外生源就业率及毕业去向分布：**2018 届毕业生中，省内生源的就业率（91.93%）比省外生源就业率（87.37%）高 4.56 个百分点；其中，省内生源的就业占比高于省外生源，而其国内升学占比低于省外生源。

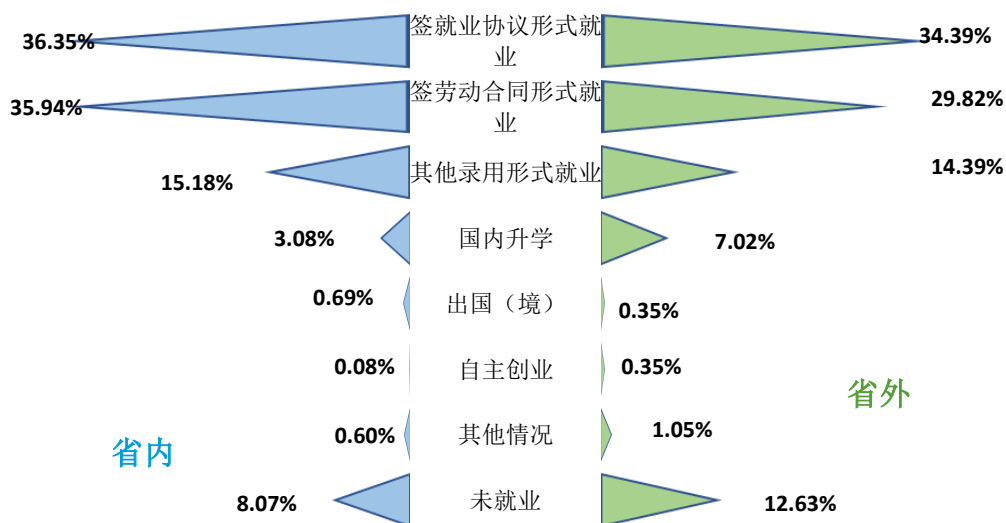
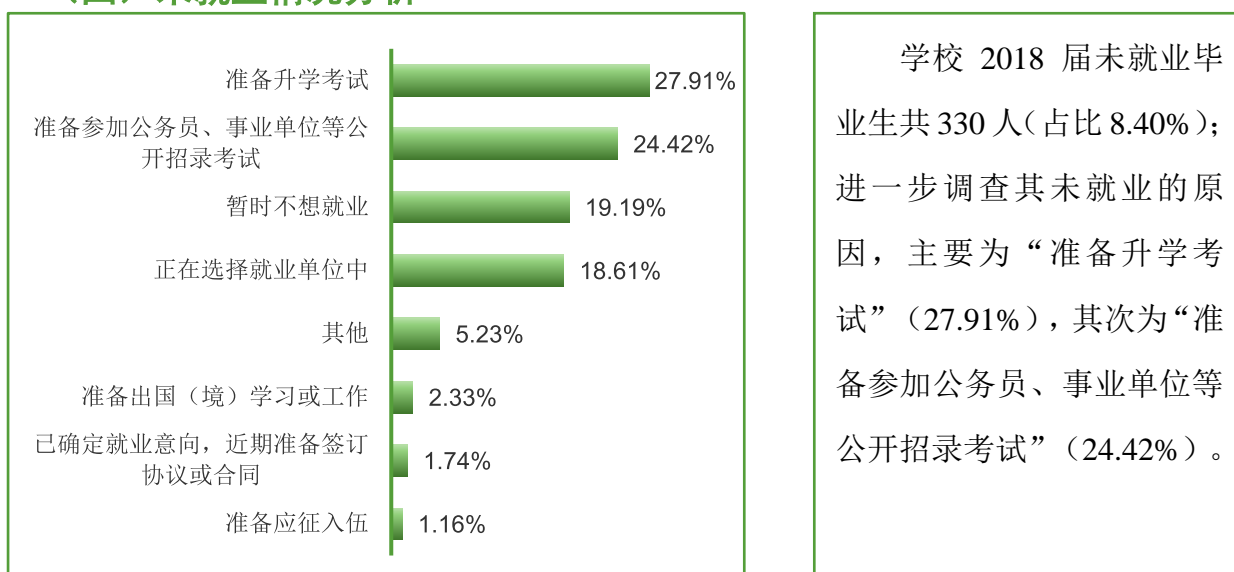


图 1-4 2018 届省内、省外生源毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

#### （四）未就业情况分析



学校 2018 届未就业毕业生共 330 人(占比 8.40%)；进一步调查其未就业的原因，主要为“准备升学考试”（27.91%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（24.42%）。

图 1-5 2018 届毕业生未就业情况分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。





### 三、就业流向

#### (一) 就业地区分布

**就业区域分布：**学校 2018 届毕业生主要选择在广东省内就业（97.64%），服务地方经济发展。

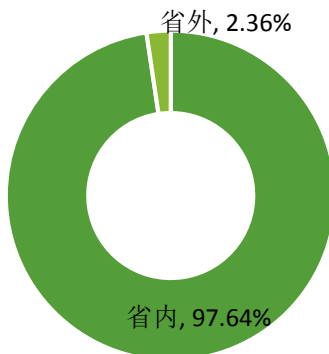


图 1-6 2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

**省内就业城市：**在广东省内就业的毕业生主要流向了东莞市（占就业毕业生总人数的 73.51%）、深圳市（占比 10.92%）和广州市（8.06%）。

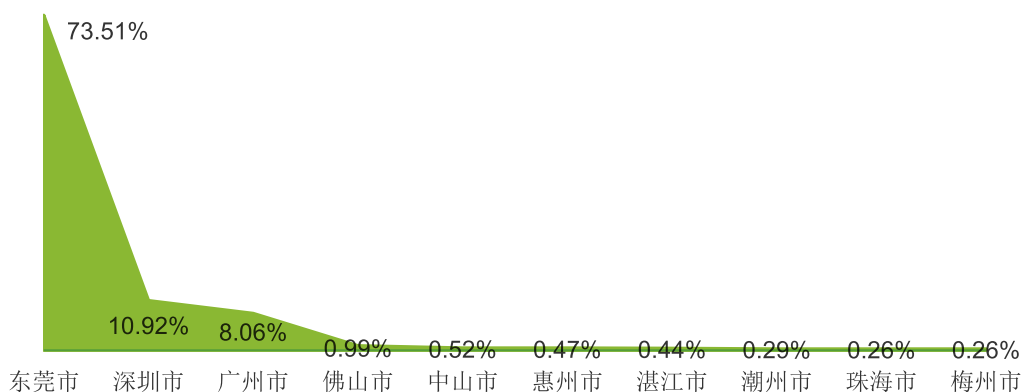


图 1-7 2018 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

## （二）就业单位分布

学校 2018 届毕业生主要流向单位类型为企业（主要为民营企业），占比达到 86.72%；其次为其他事业单位（4.45%）和中初教育单位（4.08%）；就业单位规模主要集中在 51-200 人（30.98%），其次是 50 人及以下（25.19%）和 1000 人以上（21.71%）。

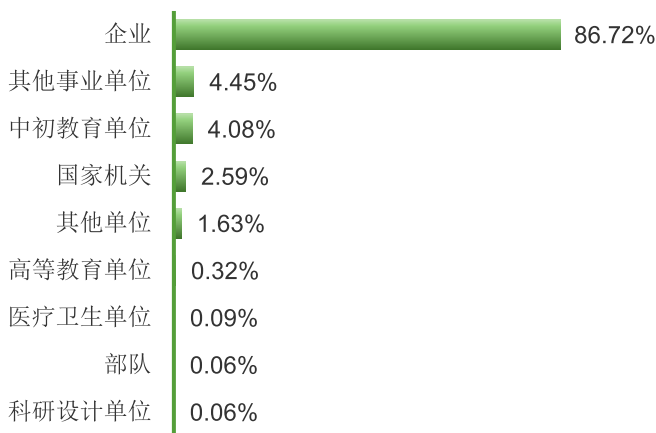


图 1-8 2018 届毕业生就业单位性质分布

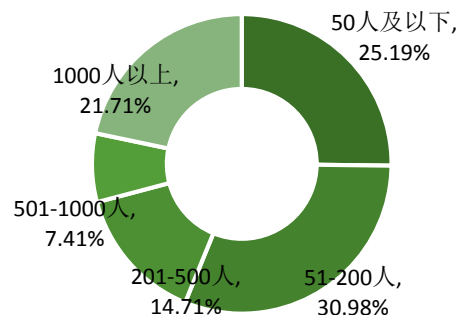


图 1-9 2018 届毕业生就业单位规模分布

就业单位性质数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

就业单位规模数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （三）就业行业分布

2018 届毕业生就业行业主要集中在“计算机、通信和其他电子设备制造业”（11.03%）、“商务服务业”（9.14%）及“教育”（8.79%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

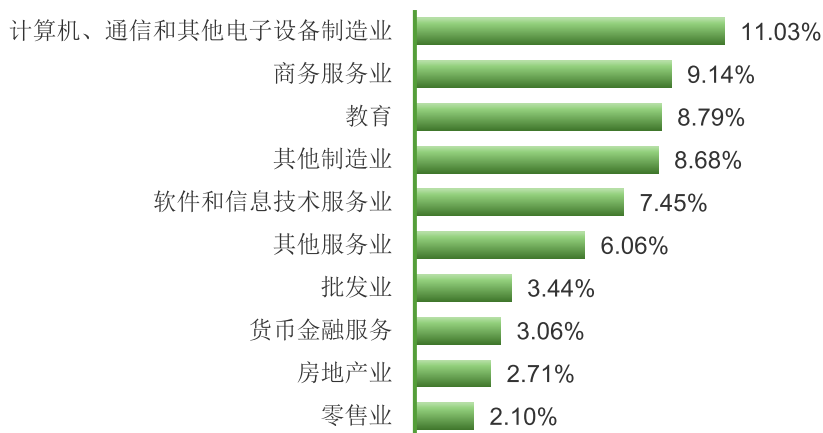


图 1-10 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布



数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

#### （四）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 27.68%；其次为“其他人员”（13.21%）和“教学人员”（11.59%）。

表 1-4 2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比	
工程技术人员	27.68%	
其他人员	13.21%	
教学人员	11.59%	
办事人员和有关人员	9.51%	
商业和服务业人员	7.09%	
经济业务人员	6.12%	
其他专业技术人员	5.87%	
法律专业人员	4.45%	
金融业务人员	4.30%	
公务员	3.59%	

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （五）主要流向单位

学校 2018 届毕业生主要就业单位分布如下表所示。

表 1-5 2018 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
广东臻创信息科技有限公司	36	东莞市优赛科创企业管理咨询有限公司	6
易事特集团股份有限公司	20	东莞市宇辉太阳能科技有限公司	6
东莞领益精密制造科技有限公司	15	广东普赛达密封粘胶有限公司	6
东莞石龙京瓷有限公司	14	广东森源蒙玛实业有限公司	6
东莞美维电路有限公司	12	广东通莞科技股份有限公司	6
东莞市建安集团有限公司	12	广东信丰达环保科技有限公司	6
东莞尾音信息科技有限公司	12	广州码市职业技能培训有限公司	6
广东长盈精密技术有限公司	12	合泰半导体（中国）有限公司	6
东莞创机电业制品有限公司	11	深圳乐融软件技术有限公司	6
东莞市富盈房地产开发有限公司	11	深圳市百新电线有限公司	6



慧眼自动化科技（广州）有限公司	11	深圳市瑞捷建筑工程咨询有限公司	6
广东奥普特科技股份有限公司	10	台达电子（东莞）有限公司	6
东莞市晟世欣兴格力贸易有限公司	9	中国电信股份有限公司东莞分公司	6
东莞市万科房地产有限公司	9	东莞京滨汽车电喷装置有限公司	5
深圳智扬信达信息技术有限公司	9	东莞市财政局	5
中国银行股份有限公司东莞分行	9	东莞市东理印象文化创意有限公司	5
博创智能装备股份有限公司	8	东莞市光和电线有限公司	5
东莞市碧桂园房地产开发有限公司	8	东莞市蓝天关怀公益服务中心	5
东莞市天蛛网络科技有限公司	8	东莞市乐升电子有限公司	5
东莞团贷网互联网科技服务有限公司	8	东莞市鹏万里文化传播有限公司	5
东莞新科技术研究开发有限公司	8	东莞市普惠社会工作服务中心	5
天弘（东莞）科技有限公司	8	东莞市商二信息科技有限公司	5
中国工商银行股份有限公司东莞分行	8	东莞市微马跑步协会	5
东莞理工学院	7	东莞市沃趣网络科技有限公司	5
东莞市宇瞳光学科技股份有限公司	7	东莞市心益社会工作服务中心	5
无创生物医学工程（东莞）有限公司	7	东莞市星火教育科技有限公司	5
中国农业银行股份有限公司东莞分行	7	东莞唐宝电子商务有限公司	5
东莞标检产品检测有限公司	6	东莞银行股份有限公司	5
东莞道元自动化技术有限公司	6	广东航康信息科技有限公司	5
东莞农村商业银行股份有限公司	6	辉碧电子（东莞）有限公司	5
东莞市蓝睿网络科技有限公司	6	深圳市建筑设计研究总院有限公司	5
东莞市零起网络科技有限公司	6	中国能源建设集团广东火电工程有限公司	5
东莞市哇塞文化传播有限公司	6	中铁十二局集团第一工程有限公司	5
东莞市幸福里食品有限公司	6	仲利国际租赁有限公司东莞分公司	5
东莞市洋臣家具有限公司	6		

注：1. 主要就业单位是指就业毕业生人数 $\geq 5$ 人的单位；

2. 主要就业单位根据就业人数降序排列；而就业人数相同的单位，则采用音序排列。

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

## 四、国内升学情况

2018 届毕业生中，有 149 名毕业生的毕业去向为升学深造，升学率为 3.79%。其中 38.26% 的毕业生流向了“双一流”建设高校，升学质量较高；毕业生升学院校主要

流向了广东工业大学（38 人）、深圳大学（15 人）、华南理工大学（12 人）、华南师范大学（12 人）、中山大学（12 人）等院校，具体院校分布如下表所示。

表 1-6 2018 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
广东工业大学	38	广西大学	3
深圳大学	15	广州大学	3
华南理工大学	12	湘潭大学	3
华南师范大学	12	广东财经大学	2
中山大学	12	广东技术师范学院	2
暨南大学	11	广东外语外贸大学	2
西南政法大学	5	厦门大学	2
华南农业大学	4	上海大学	2
福建农林大学	3		

注：1. 主要流向院校指流向该校人数≥2 的院校；

2. 主要流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

**升学原因：**首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职起点”（68.42%），其次是“提升综合素质/能力”（57.90%）和“对专业感兴趣、深入学习”（51.13%）；而因“延缓面对就业的困难”选择升学的毕业生占比相对较低，可见谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的升学动力。

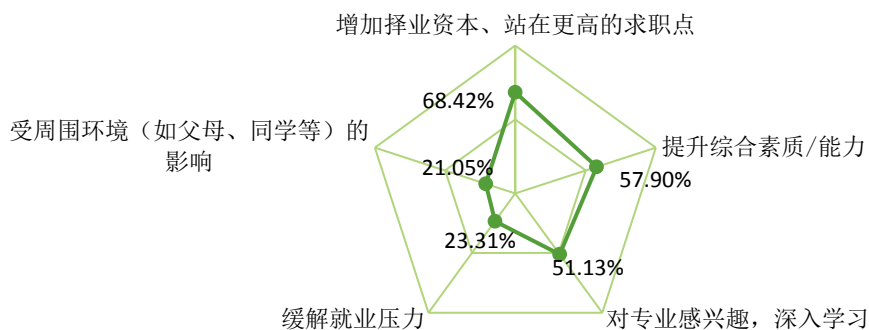


图 1-11 2018 届毕业生升学原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**升学专业与原专业一致或相关的比例为 92.48%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 33.08%，“比较满意”占比为 41.35%。

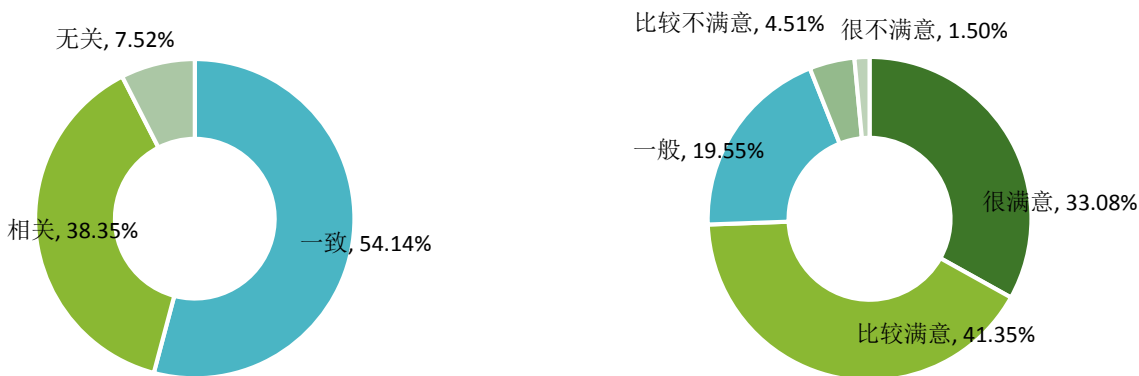


图 1-12 2018 届毕业生升学专业一致性 (左图) 及录取结果满意度 (右图)

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、出国 (境) 情况

2018 届毕业生中,有 29 名毕业生的毕业去向为出国(境)留学,深造率为 0.69%;毕业生留学地区主要流向了英国 (19 人)、中国香港 (5 人)、澳大利亚 (2 人) 等国家 (地区), 具体分布如下图所示。

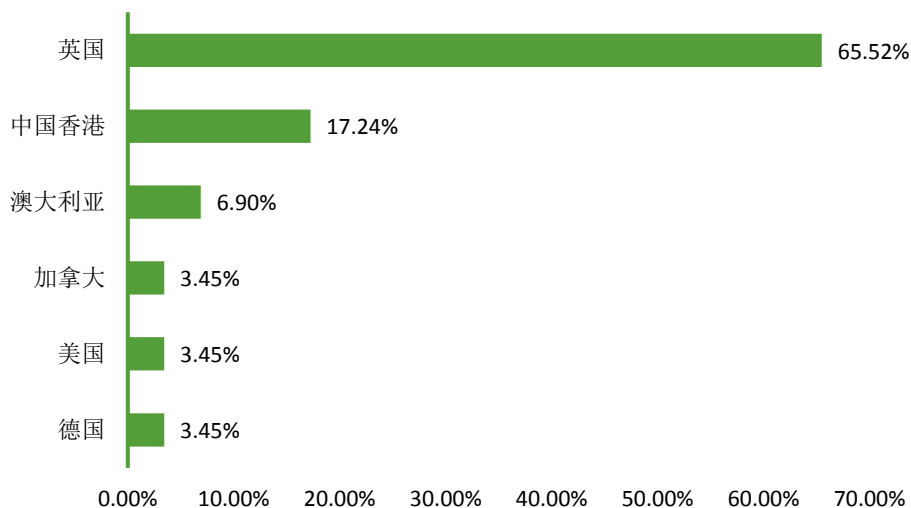


图 1-13 2018 届毕业生留学地区分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度，具体内容如下。

**留学原因：**首要原因是“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（46.43%），其次是“转换语言环境，提高语言水平和外语能力”（21.43%）；可见谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的升学动力。

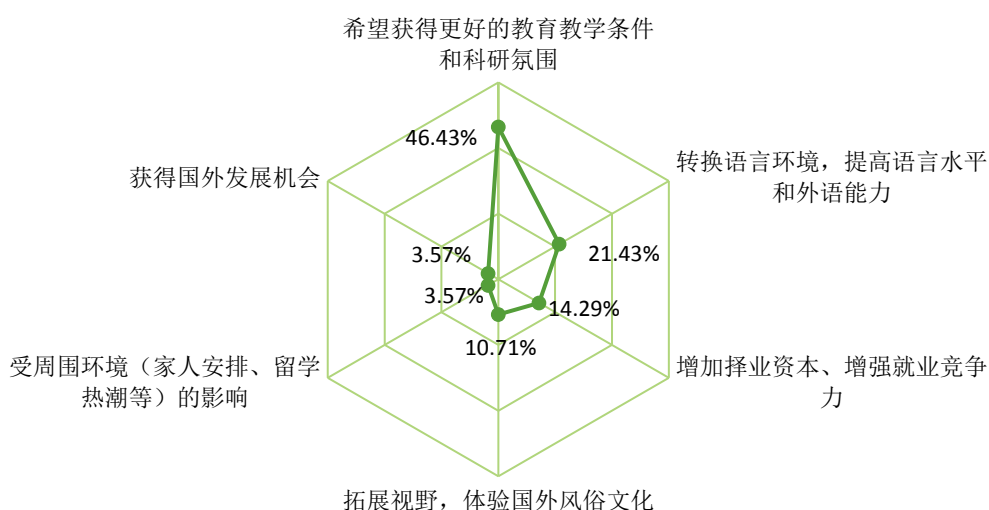


图 1-14 2018 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**留学专业一致性及录取结果满意度：**留学专业与原专业一致或相关的比例为 82.14%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 46.43%，“比较满意”占比为 46.43%。

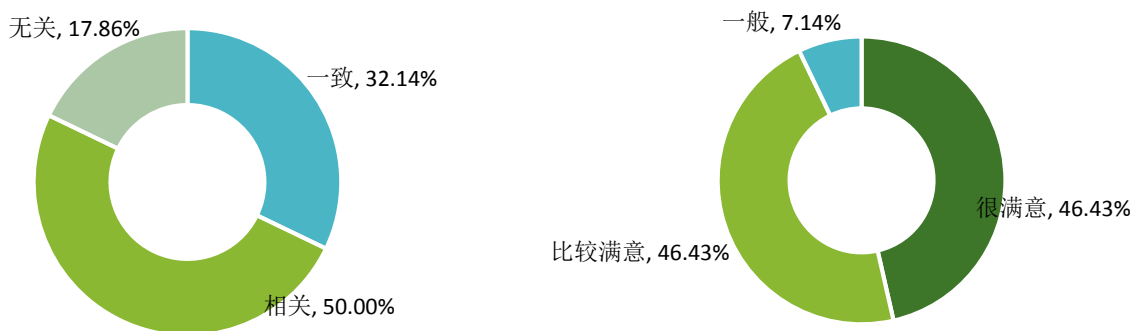


图 1-15 2018 届毕业生留学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、自主创业

针对学校 2018 届选择自主创业的毕业生，进一步调查其创业行业、创业行业与其所学专业的一致性、创业原因等，具体内容如下。

**创业行业及专业相关性：**2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”和“农、林、牧、渔业”；其创业领域与所学专业一致或相关的比例为 72.41%。

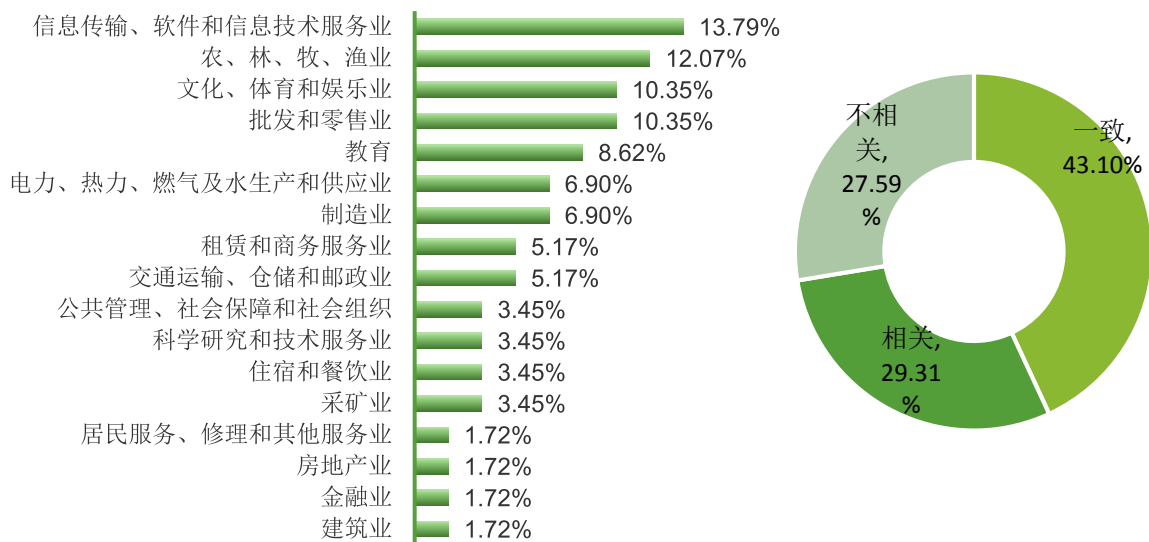


图 1-16 2018 届毕业生创业行业（左图）及其与所学专业的专业性（右图）分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业原因：**毕业生创业的主要原因为“对创业充满兴趣、激情”（55.17%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（50.00%）。

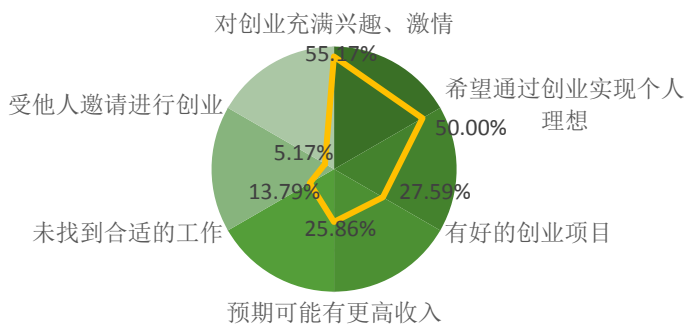


图 1-17 2018 届毕业生创业原因

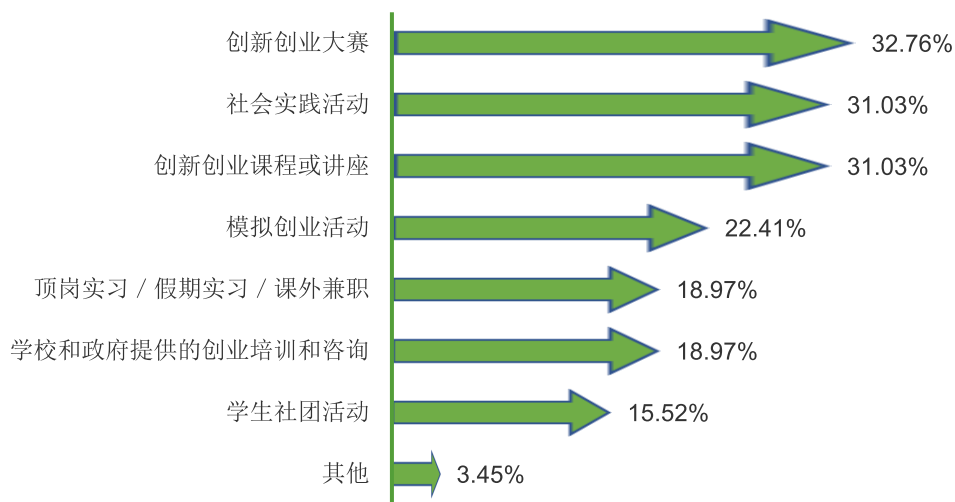




注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**促进创业的在校活动：**毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业大赛”（32.76%），其次为“社会实践活动”（31.03%）和“创新创业课程或讲座”（31.03%）。



**图 1-18 2018 届毕业生对促进创业的活动的的评价**

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



## 第二篇：学校就业创业工作举措

东莞理工学院坚持“以卓越的创新教育与实践造福社会”的价值追求，以提高人才培养质量为核心，把深化创新创业教育改革作为推进学校综合改革的突破口，将“双创”人才培养列入人才培养的总体方案和课程体系，打响“来东莞理工求学，留东莞发展创业”的品牌，形成了成效初显的政产学研用紧密结合、“一心双域三全四层五重”体系推进的创新创业工作特色，将创新创业教育改革实践作为探索“新工科”建设的重要组成部分。

在我校创新创业教育工作中，创业工作落实强基础、扩规模、上层次、出实效要求，切实加强组织机制建设，大力推进创新创业教学教研、扎实开展实践平台建设及实践活动、有力提高创新创业教育成效，形成了“重水平、重质量、重基础、重实战、重保障”的“五重”工作特点。

学校投入 1200 万资金改建创业空间 2000 多平方，创新“创业币”工作机制，进驻创业实践基地的学生创业项目可全真开展创业活动，同时在成本核算、企业注册、营业执照办理、税务登记等得到服务，着力发挥基地的创业教育引领、孵化器、加速器等作用。此外，学校激活二级学院、校外创业空间 8000 平方米，在新的学校高建空间规划建设创新创业空间 20000 平方米。

创新创业学院继续开设创业精英班，二次选拔优秀学生 30 人，进行专门的创业教育培养。依托学校澳大利亚创新中心，实施第二期海外创业教育交流营，遴选了 28 名具有创业实践经验的同学赴澳大利亚与悉尼大学、新南威尔士大学等联合开展创业教育合作。

学校进一步突出“互联网+”大赛龙头地位，突出“以赛促建”“以赛促教”，获得 2018 年全省“互联网+”大赛“优秀组织（高校）奖”和 1 银 3 铜成绩，连续三届捧获“挑战杯·创青春”大赛“优创杯”。举办全校和专业宣讲会 10 场，要求培育的 168 个项目积极在大赛中展示、交流、提升，参加人数 1300 多人次，占在校生人数的 6.5%。加强能力培养，组织 15 人次赴厦门、北京、杭州、西安等地参加全国“互联网+”大学生创新创业大赛赛前培训。在《东莞理工学院大学生对创新创业



教育和指导服务满意度调查》中，93.99%学生对我校创新创业教育和指导服务表示满意。学校在团学创业教育工作位居全国普通本科院校 53 位。创业项目“科学家在线”在 2016 年全国“双创周”获李克强总理热情点赞。

## 第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、目前工作与所学专业的相关情况、工作适应情况、目前工作与自身职业期待的吻合情况和对目前工作的满意度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力。相关结果如下所示。

### 一、求职情况

#### （一）就业信息来源及落实工作途径

**就业信息来源：**校园招聘会（59.46%）、校外各类招聘网站信息（45.09%）为毕业生获取招聘信息的主要来源，其次为学校发布的招聘信息(公众平台、网站或海报)、学校老师推荐等渠道。各类校园渠道是毕业生获取就业信息的主要来源，同时随着互联网时代的到来，各类招聘网站也为毕业生求职获取信息和参与求职提供了很大帮助。

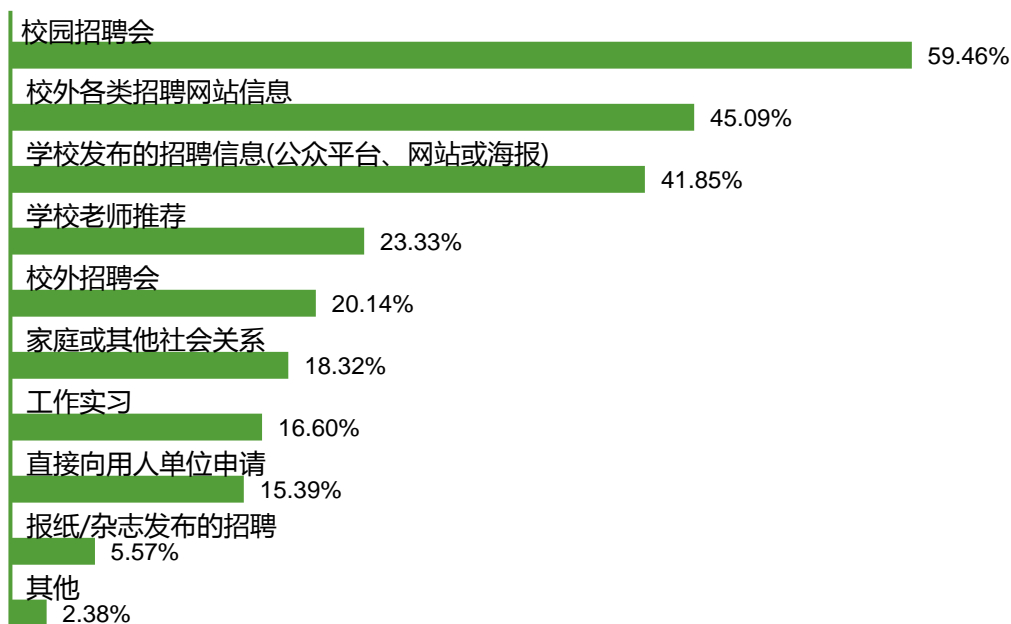


图 3-1 学校 2018 届毕业生就业信息来源分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**落实工作途径：**毕业生对已落实就业求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为校外各类招聘网站信息（28.53%）、校园招聘会（21.45%）和直接向用人单位申请（11.66%）；通过家庭或其他社会关系的毕业生比例为 9.93%；而通过校外招聘会和报纸/杂志发布的招聘求职的毕业生比例相对较低，分别为 4.19% 和 1.16%。

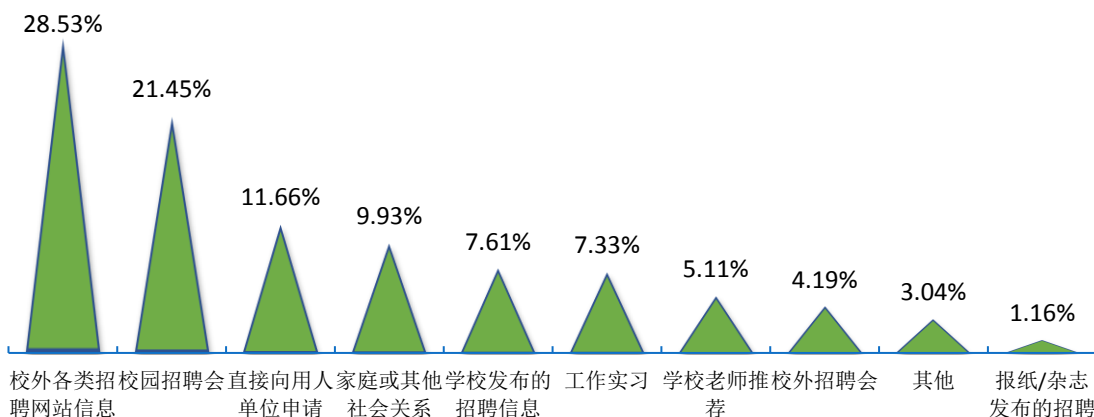


图 3-2 学校 2018 届毕业生落实工作的渠道分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业形势及择业困难

**就业形势：**了解毕业生择业过程中对所学专业就业前景及机会的评价，具体结果如下图所示。63.95% 的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，其中认为就业形势“比较好，有较大挑选余地”（48.48%）的占比相对较高；而认为所学专业就业机会比较少和非常少的占比相对较低，为 4.97%。

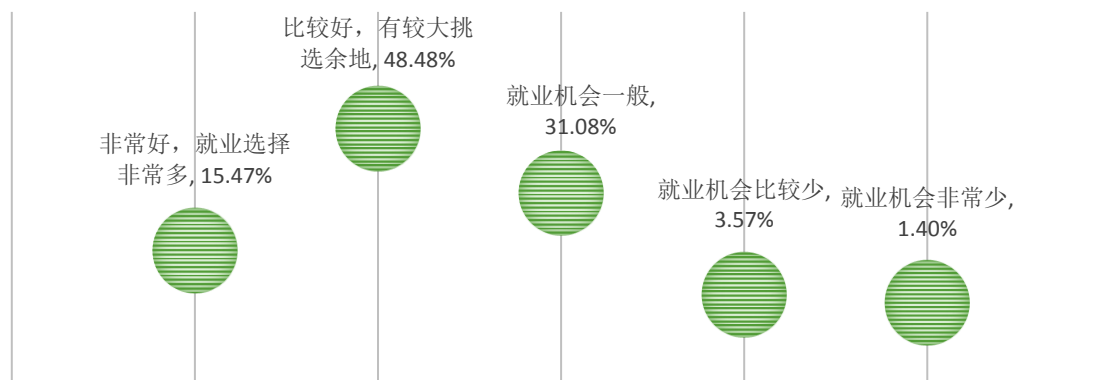


图 3-3 2018 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**择业困难：**学校 2018 届 46.22% 的毕业生认为就业过程中面临的主要问题是欠缺求职技巧。此外，缺乏实习/实践经验占比 45.83%，职业规划不清晰和获取就业信息渠道少分别占比 43.28%、34.80%。

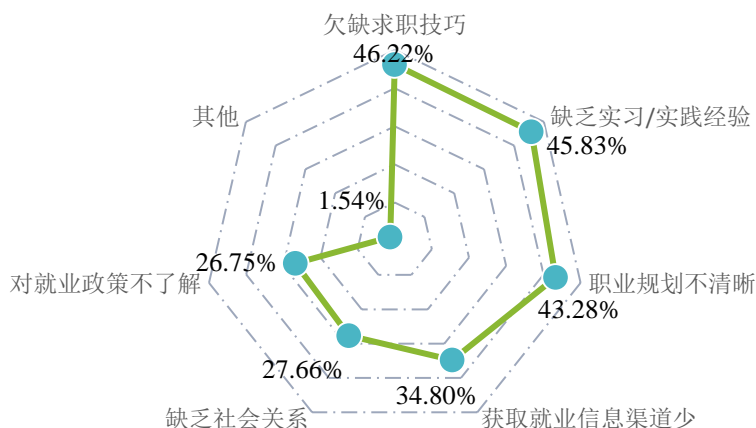


图 3-4 学校 2018 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、薪酬水平

### （一）月收入及薪酬区间

学校 2018 届毕业生税前月均收入为 4800.64 元；月薪区间主要集中在 3001-4500 元（41.27%），其次为 4501-6000 元（35.08%）。

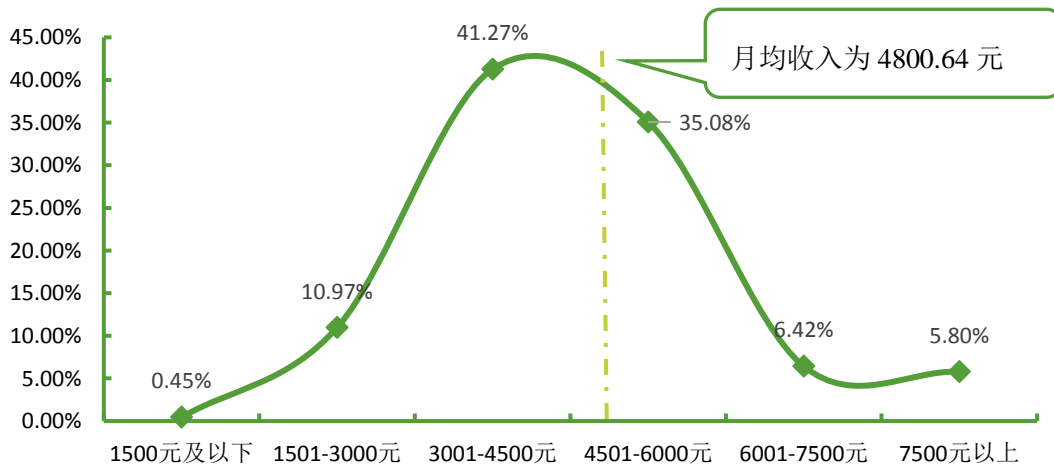


图 3-5 2018 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）不同就业地区/单位/行业薪酬水平分析

**省内主要就业城市月均收入：**佛山市（5928.48 元）和深圳市（5667.05 元）月均收入水平相对较高，广州市（5391.68 元）次之，均高于广东省内月均收入（4791.40 元）；而在东莞市就业的毕业生月均收入水平相对较低。

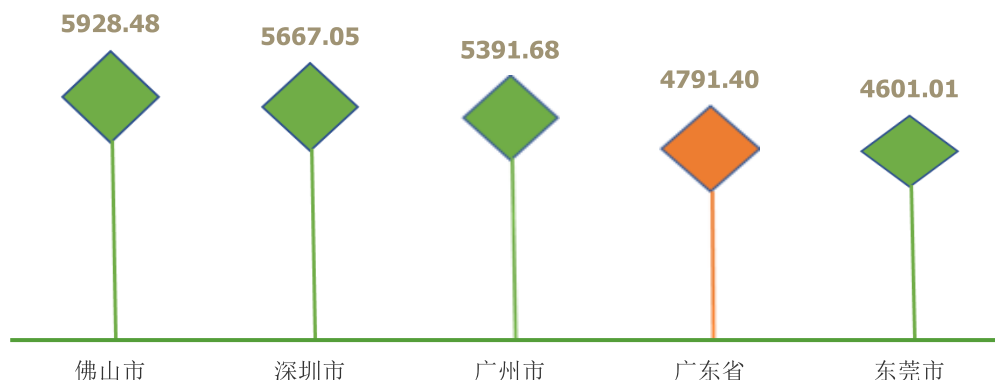


图 3-6 2018 届毕业生省内主要就业城市月均收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指样本人数≥20 人的就业城市。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业单位及行业领域月薪：**在“国有企业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“党政机关”和“其他事业单位”就业的毕业生月均收入水平相对较低。在“信息传输、软件和信息技术服务业”、“房地产业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“公共管理、社会保障和社会组织”的毕业生月均收入水平相对较低。

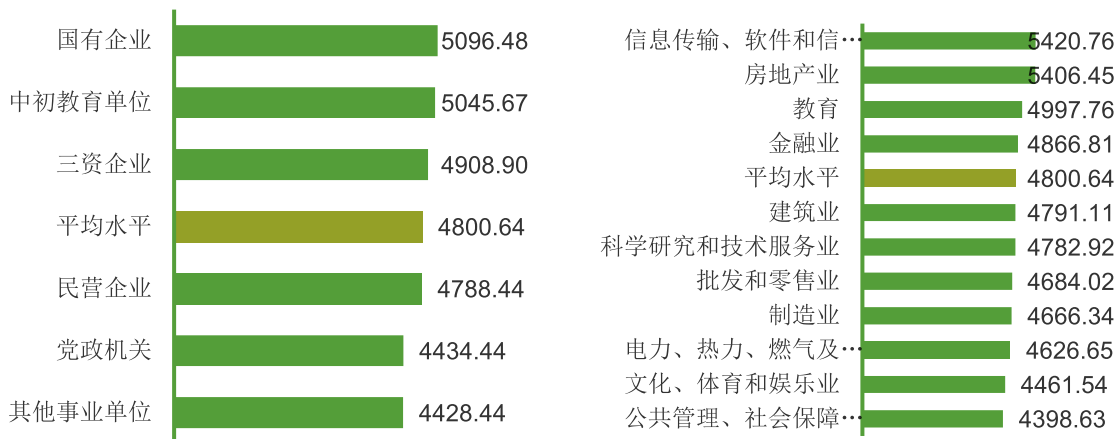


图 3-7 2018 届毕业生主要就业单位（左图）及行业（右图）月均收入水平（单位：元）

注：1. 主要就业单位指样本人数≥20 人的就业单位。

2. 主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、专业相关度

#### (一) 总体及各专业毕业生的专业相关度

学校 2018 届毕业生目前就业岗位与所学专业的相关度为 83.93%，均值为 3.72 分，处于“一般”和“比较相关”水平之间。可见毕业生所学专业及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

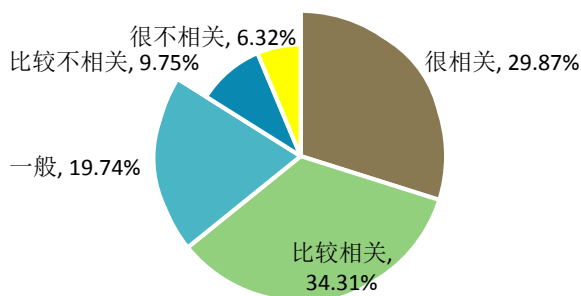


图 3-8 2018 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业毕业生的专业相关度分布如下表所示。

表 3-1 2018 届各专业毕业生专业相关度分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
小学教育(语文)	92.00%	8.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.92
建筑学	86.67%	6.67%	6.67%	0.00%	0.00%	100.00%	4.80
汉语言文学(师范)	83.78%	10.81%	5.41%	0.00%	0.00%	100.00%	4.78
法学(卓越计划班)	41.18%	52.94%	5.88%	0.00%	0.00%	100.00%	4.35
英语(师范)	58.00%	28.00%	12.00%	2.00%	0.00%	98.00%	4.42
法学	52.10%	35.29%	10.08%	2.52%	0.00%	97.48%	4.37
小学教育(数学)	63.89%	30.56%	2.78%	2.78%	0.00%	97.22%	4.56
工业设计	35.48%	35.48%	25.81%	3.23%	0.00%	96.77%	4.03



专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
汉语言文学(实验班)	34.78%	52.17%	8.70%	0.00%	4.35%	95.65%	4.13
计算机科学与技术	42.86%	42.86%	9.52%	2.38%	2.38%	95.24%	4.21
环境工程	42.86%	28.57%	23.81%	0.00%	4.76%	95.24%	4.05
软件工程	19.67%	54.10%	21.31%	3.28%	1.64%	95.08%	3.87
土木工程	47.83%	38.04%	7.61%	4.35%	2.17%	93.48%	4.25
会计学	34.52%	33.33%	25.00%	4.76%	2.38%	92.86%	3.93
网络工程	56.82%	29.55%	4.55%	6.82%	2.27%	90.91%	4.32
音乐学(群众文艺)	40.91%	45.45%	4.55%	4.55%	4.55%	90.91%	4.14
电气工程及其自动化	42.86%	28.57%	18.37%	8.16%	2.04%	89.80%	4.02
工程管理	38.30%	34.04%	17.02%	6.38%	4.26%	89.36%	3.96
能源与动力工程	29.17%	45.83%	12.50%	8.33%	4.17%	87.50%	3.88
英语(商务英语)	13.95%	53.49%	18.60%	4.65%	9.30%	86.05%	3.58
机械设计制造及其自动化	21.51%	34.41%	30.11%	9.68%	4.30%	86.02%	3.59
自动化	24.32%	35.14%	24.32%	10.81%	5.41%	83.78%	3.62
汉语言文学	11.11%	50.00%	22.22%	16.67%	0.00%	83.33%	3.56
信息与计算科学	39.02%	26.83%	17.07%	9.76%	7.32%	82.93%	3.80
行政管理	7.62%	41.90%	32.38%	12.38%	5.71%	81.90%	3.33
工商管理	2.27%	38.64%	40.91%	15.91%	2.27%	81.82%	3.23
高分子材料与工程	15.22%	26.09%	39.13%	8.70%	10.87%	80.43%	3.26
电子信息工程	29.17%	29.17%	20.83%	16.67%	4.17%	79.17%	3.63
电子信息工程(卓越计划班)	35.71%	28.57%	14.29%	7.14%	14.29%	78.57%	3.64
应用化学	15.56%	44.44%	17.78%	11.11%	11.11%	77.78%	3.42
光电信息科学与工程	3.85%	42.31%	30.77%	7.69%	15.38%	76.92%	3.12
化学工程与工艺	4.76%	47.62%	23.81%	19.05%	4.76%	76.19%	3.29
国际经济与贸易	16.41%	33.59%	25.78%	14.06%	10.16%	75.78%	3.32
机械设计制造及其自动化(卓越计划班)	20.00%	40.00%	13.33%	20.00%	6.67%	73.33%	3.47
应用化学(化工工艺)	12.12%	36.36%	24.24%	18.18%	9.09%	72.73%	3.24
人力资源管理	23.81%	35.71%	13.10%	20.24%	7.14%	72.62%	3.49
汉语言文学(文化产业)	6.45%	32.26%	33.87%	19.35%	8.06%	72.58%	3.10
经济与金融	15.56%	28.89%	26.67%	13.33%	15.56%	71.11%	3.16

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
社会体育指导与管理	29.17%	25.00%	16.67%	14.58%	14.58%	70.83%	3.40
社会工作	16.67%	26.67%	23.33%	16.67%	16.67%	66.67%	3.10
工业工程	18.92%	29.73%	16.22%	16.22%	18.92%	64.86%	3.14
通信工程	11.50%	23.89%	27.43%	19.47%	17.70%	62.83%	2.92
日语	27.27%	18.18%	9.09%	18.18%	27.27%	54.55%	3.00
音乐学(音乐教育)	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	5.00
软件工程(卓越计划班)	71.43%	0.00%	28.57%	0.00%	0.00%	100.00%	4.43
应用化学(化学工程与工艺卓越计划班)	20.00%	40.00%	0.00%	40.00%	0.00%	60.00%	3.40
广播电视学	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%	3.33

注：部分专业样本量较小，以斜体标出，其数据结果仅供参考。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）从事低专业相关工作的原因

毕业生选择从事专业不相关工作的原因主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（33.03%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（28.23%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰合理的认知。

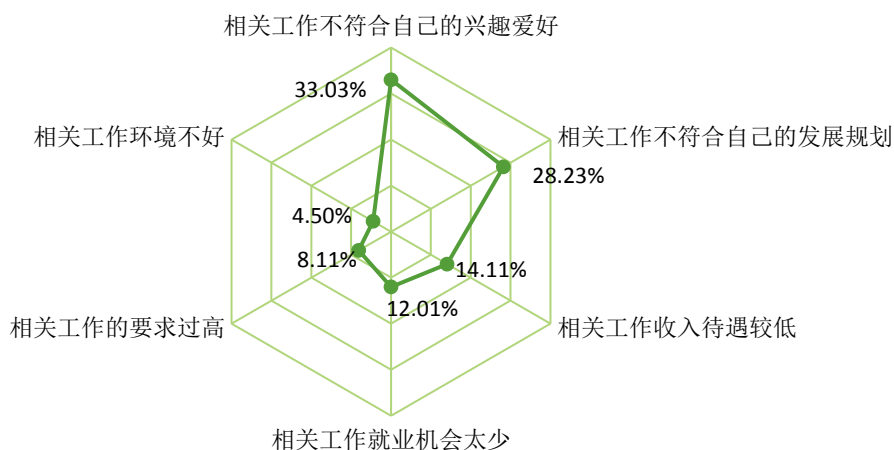


图 3-9 2018 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



## 四、工作适应度

2018 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.75%，其中“很适应”所占比例为 19.26%，“比较适应”所占比例为 60.71%。均值为 3.98 分，偏向“比较适应”水平。

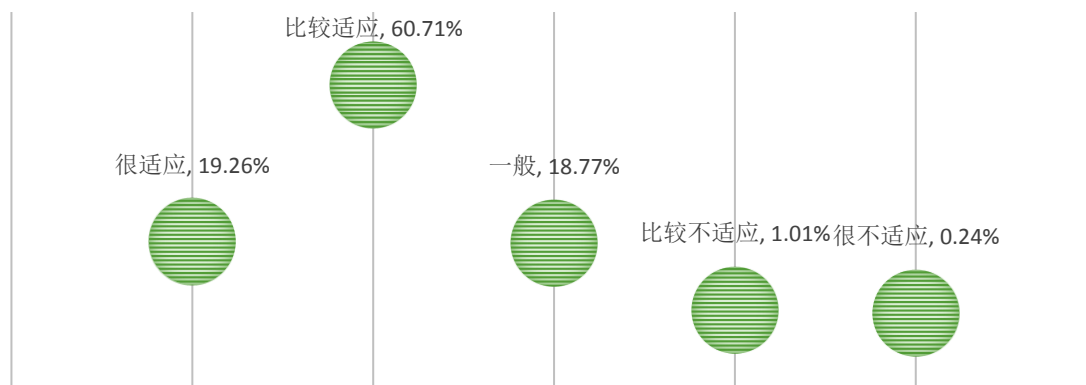


图 3-10 2018 届毕业生工作适应度分布

注：适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、职业期待吻合度

2018 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 92.76%，其中“很符合”所占比例为 16.22%，“比较符合”所占比例为 45.70%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

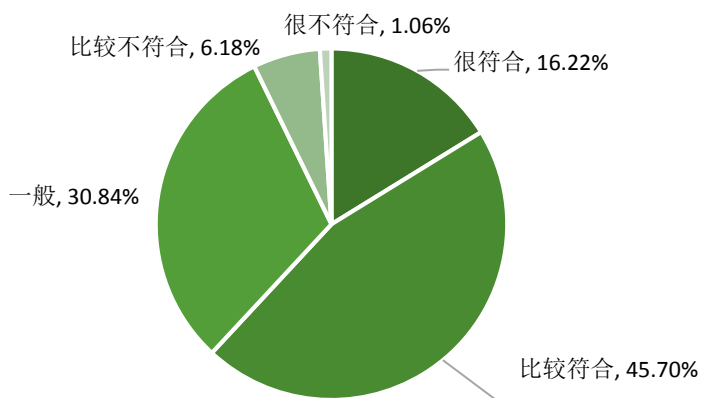


图 3-11 2018 届毕业生职业期待吻合度分布

注：职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、就业满意度

毕业生对目前就业的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前就业的总体满意度。满意度评价包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，**就业满意度**为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

学校 2018 届毕业生对目前就业总的满意度为 96.57%，处于较高水平；其中对工作氛围的满意度最高，为 96.38%。从均值来看，均处于 3.52 分及以上（5 分制），偏向“比较满意”水平；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

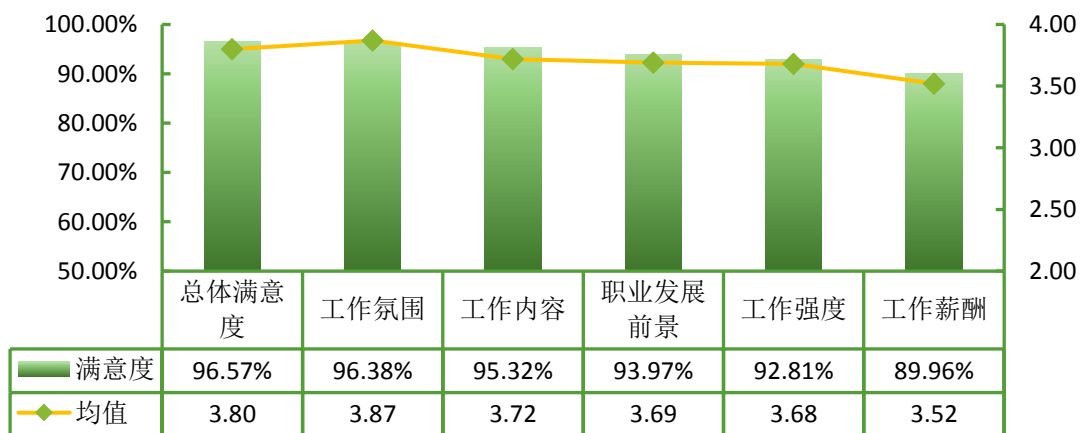


图 3-12 2018 届毕业生对就业满意度的评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 七、职业能力满足度

**职业能力总体满足度：**毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.05% 的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.84 分，偏向“比较满足”水平。

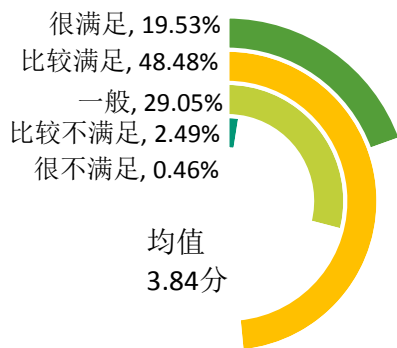


图 3-13 2018 届毕业生职业能力总体满足度分布

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各项职业能力素养满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2018 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作、自学能力和情绪管理能力的满足度相对较高，分别为 3.95 分、3.93 分和 3.92 分，处于“比较满足”和“很满足”水平之间。

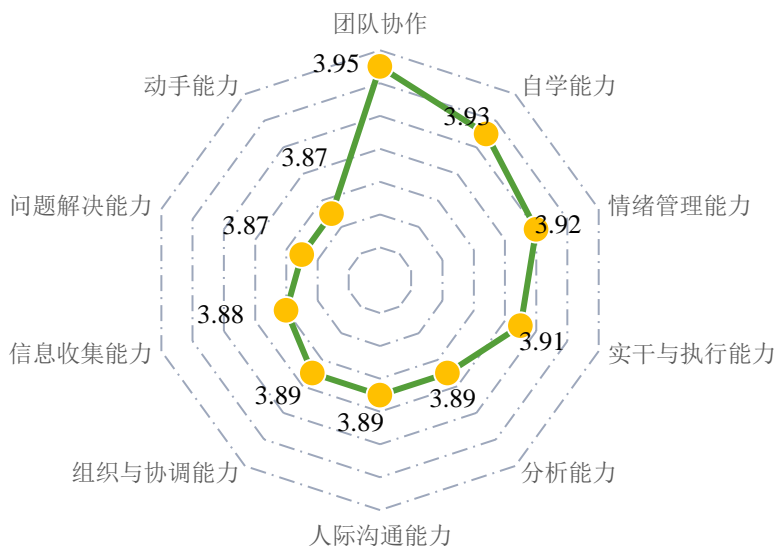


图 3-14 2018 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



## 八、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

**用人单位对毕业生满意度：**96.05%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意；其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 64.47%。

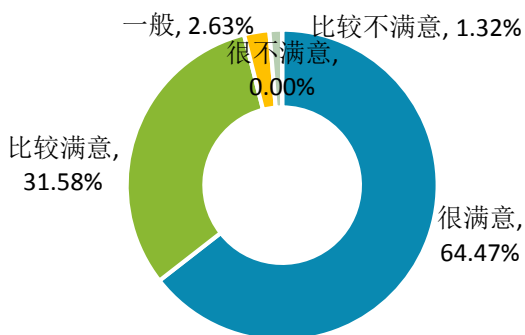


图 3-15 用人单位对 2018 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生就业竞争力的评价：**用人单位认为工作中较为重要的能力位居前五位的依次为专业能力、实干与执行能力、人际沟通能力、团队协作和问题解决能力。与其他高校毕业生相比，用人单位认为学校 2018 届毕业生专业能力、实干与执行能力、人际沟通能力、问题解决能力和团队协作优势较强的占比相对较高；可见学校毕业生能力素质结构与社会需求相契合。而在情绪管理和口头表达能力方面还有待加强。

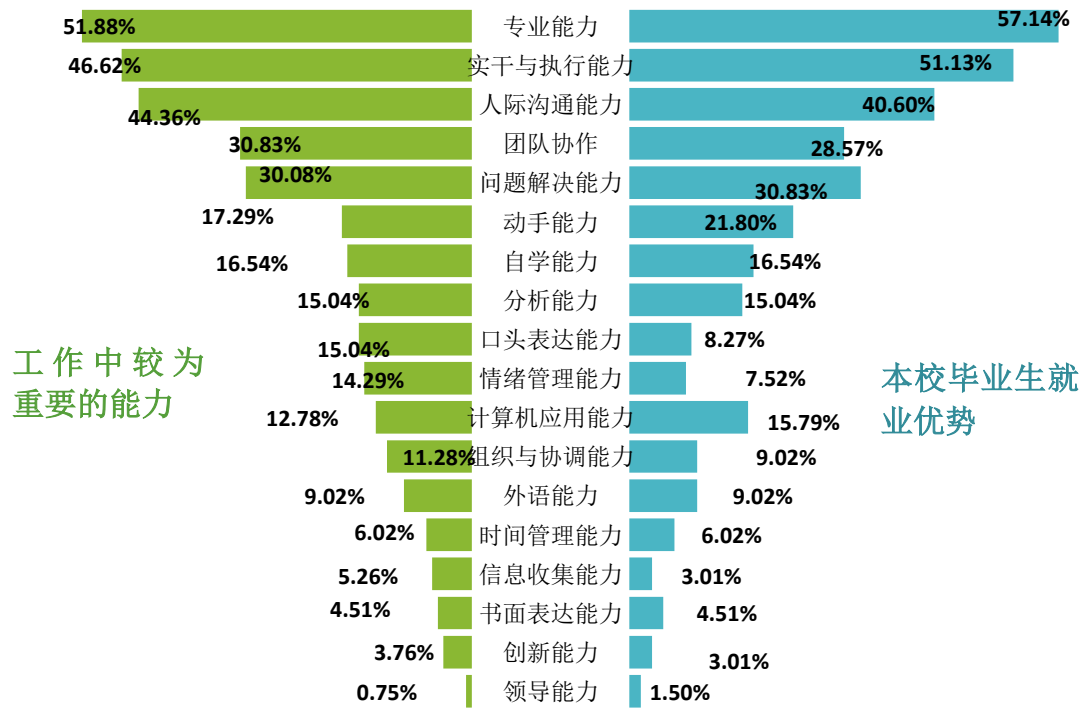


图 3-16 用人单位对本校毕业生就业能力素质评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

## 第四篇：就业发展趋势分析

### 一、初次就业率保持较高水平

学校历来重视毕业生的就业工作，积极开拓毕业生就业市场，整合有效资源，不断深化产教融合、校企合作，积极创新人才培养模式，提供精准化就业帮扶，大力推进创新创业教育，有效提升就业创业指导服务工作的专业化水平，保障了毕业生更高质量、更充分就业。如下图所示，近三届毕业生就业情况良好，2018 届毕业生初次就业率比 2017 届高 3.31 个百分点。

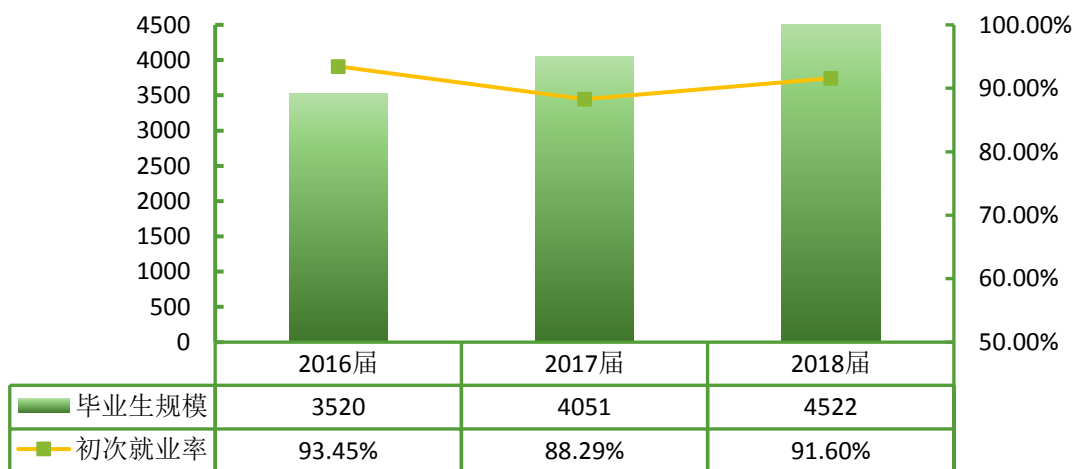


图 4-1 2016-2018 届毕业生规模及初次就业率分布（规模单位：人）

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

### 二、校企合作不断深化，单位就业成为主流

单位就业为学校毕业生的主要去向选择；其中企业为历届毕业生就业主战场，占比均在 80.00% 以上；企业作为本校毕业生主要单位流向，在保障毕业生充分就业中起到了“稳压器”的作用。一方面，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关；另一方面也得益于学校不断深化校企合作，主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。



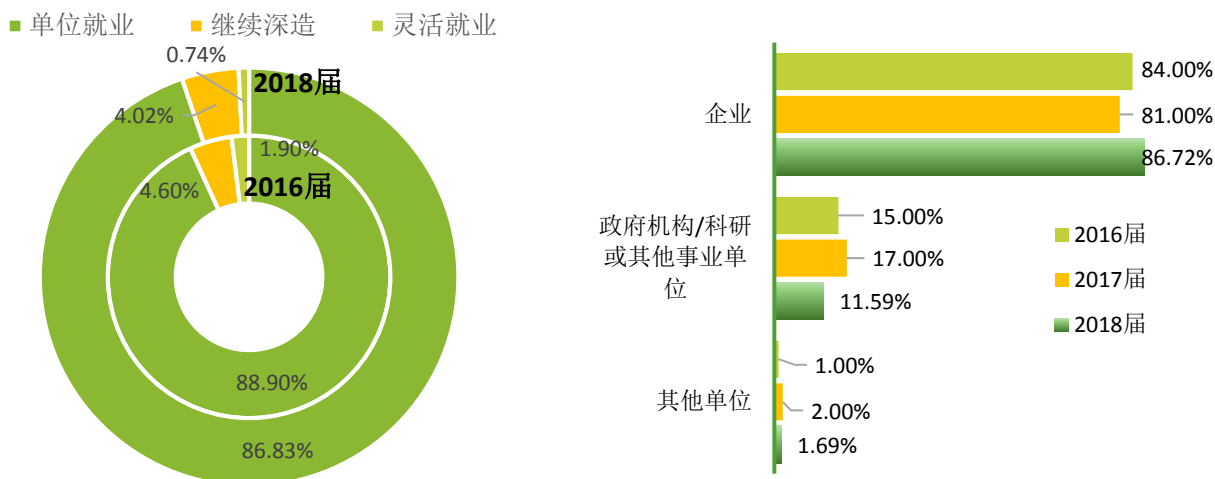


图 4-2 2016-2018 届毕业生毕业去向（左图）及就业单位流向（右图）分布

注：1. 单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业和其他录用形式就业；灵活就业包括自由职业和自主创业。

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

### 三、省内就业为主，为区域经济发展提供人才支持

如下图所示：学校近三届毕业生广东省内就业比例均处于 97.00% 以上，东莞市就业比例均处于 70.00% 以上。这充分体现了学校“为广东省创新发展作贡献，增强服务区域经济和社会发展综合能力”的宗旨，为当地经济发展提供了人力支持和智力支撑；同时也凸显出学校立足区域优势、服务地方经济发展能力不断增强。此外，毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

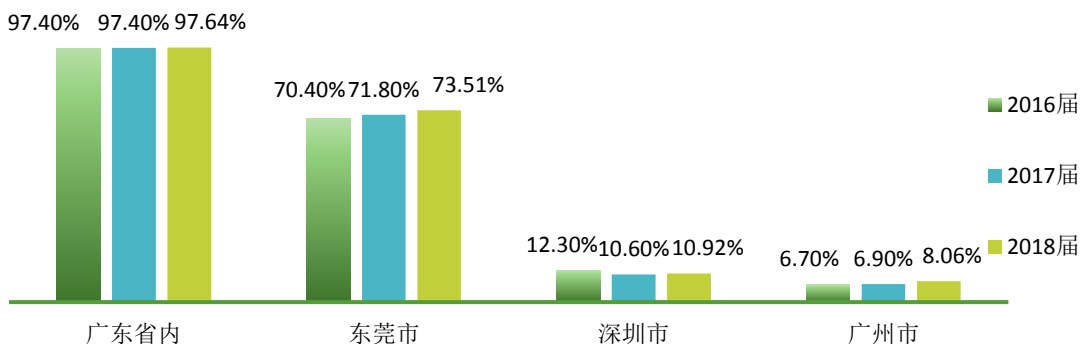


图 4-3 2016-2018 届毕业生就业地区对比分析



数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

#### 四、月薪水平及专业相关度呈上浮趋势，就业质量稳步提升

依托广东省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势；与 2016 届相比，2018 届毕业生的月均收入上涨 448.64 元，薪酬水平上浮 10.31 个百分点。从专业相关度来看，近三届毕业生的专业相关度均在 69.00% 及以上，且 2018 届毕业生的专业相关度（83.93%）比 2016 届毕业生的专业相关度（69.00%）高约 15 个百分点。

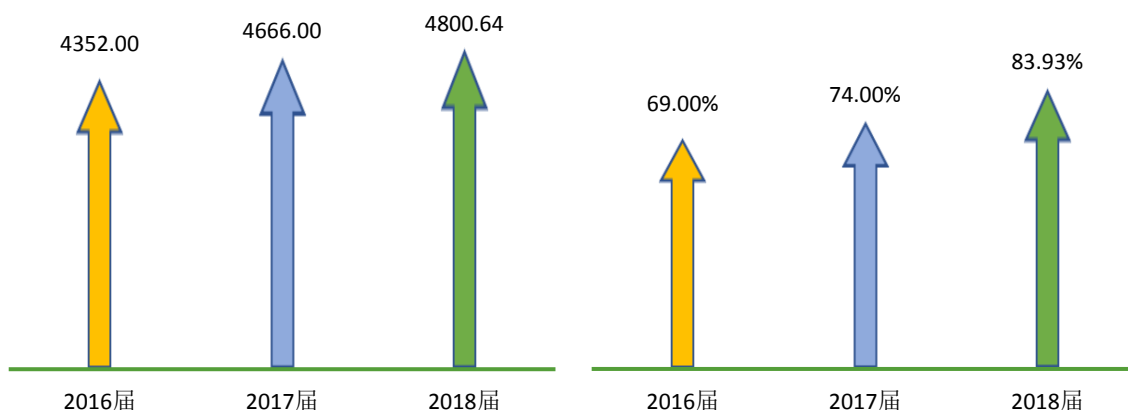


图 4-4 2016-2018 届毕业生月均收入（左图，元）及专业相关度（右图）分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



## 第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

### 一、毕业生对学校人才培养的评价

#### （一）毕业生综合评价

**母校的满意度和推荐度：**2018 届毕业生对母校的满意度为 97.15%，总体满意度较高。60.35%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，33.59%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 6.07%的毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业生的广泛认同。

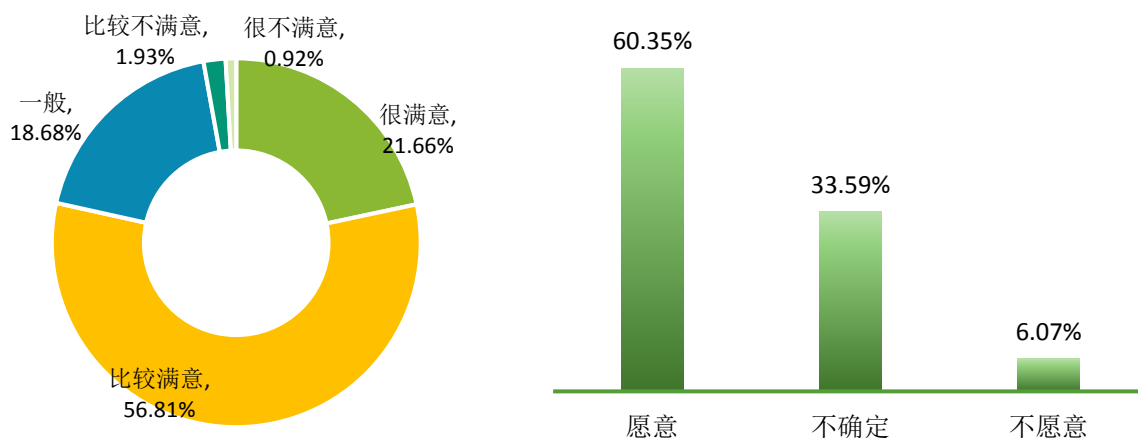


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。  
数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



**大学期间的收获：**除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（61.60%）、“提升了品德修养”（54.03%）和“加深了对社会和对世界的认识”（44.64%）的占比相对较高；而表示“培养了兴趣爱好”和“养成了健康的生活方式”的占比相对较低。

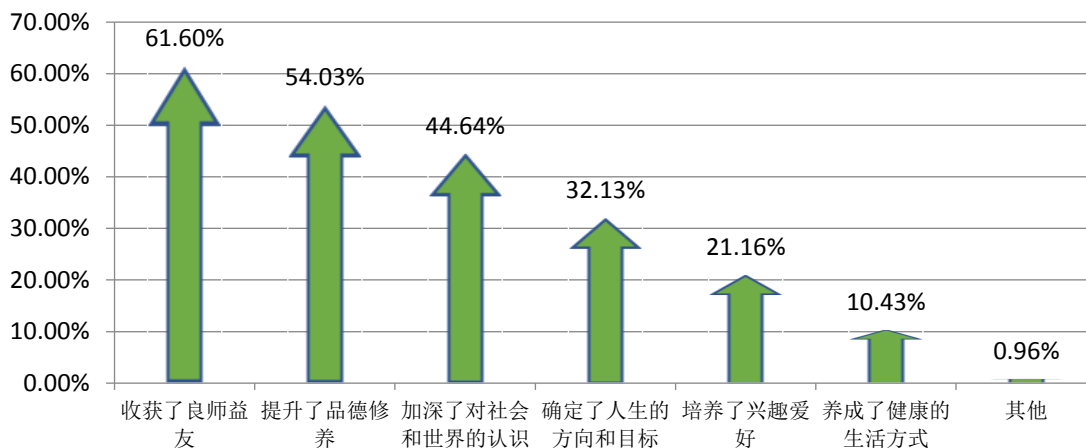


图 5-2 2018 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）教育教学评价

**母校教育教学的总体满意度：**2018 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.07%，均值为 3.89 分（5 分制），偏向“比较满意”水平；体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

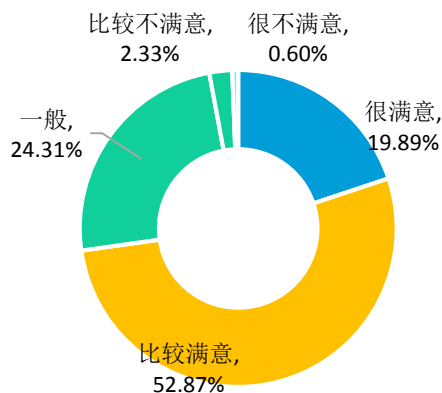


图 5-3 2018 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业课满足度及专业知识掌握度：**2018 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 92.40%，均值为 3.69 分（5 分制），满足度偏向“比较满足”水平，总体满足度较高，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业知识掌握度来看，53.95%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，41.58%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足 5%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.64 分，偏向“比较好”的水平。可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

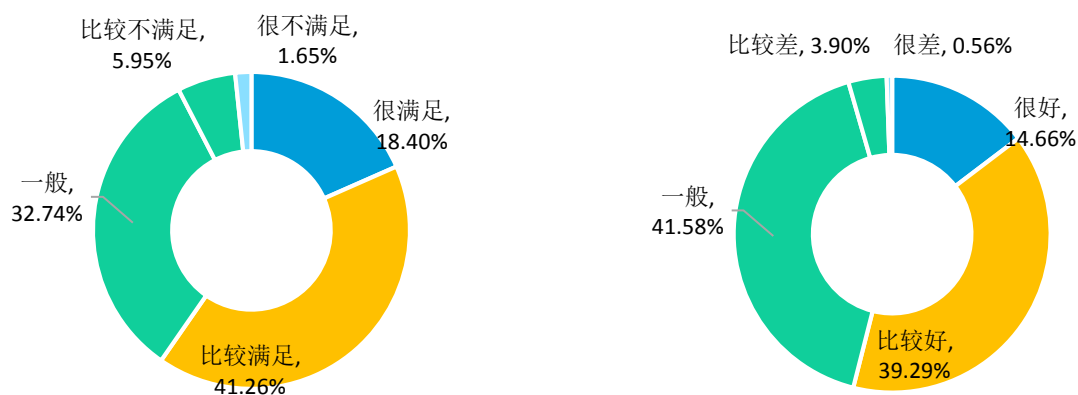


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**实践教学满意度：**2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，93.61%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.70 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

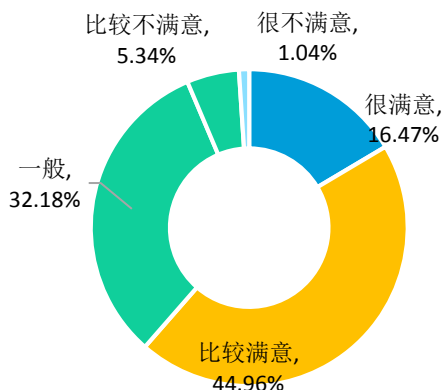


图 5-5 2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**任课教师满意度：**2018 届毕业生对任课教师总体的满意度为 99.44%，均值为 4.16 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中，对任课教师教学态度的满意度为 99.12%；对任课教师教学方式方法的满意度为 98.35%；对任课教师教学内容的满意度为 97.79%；对师生课外沟通交流的满意度为 97.67%。

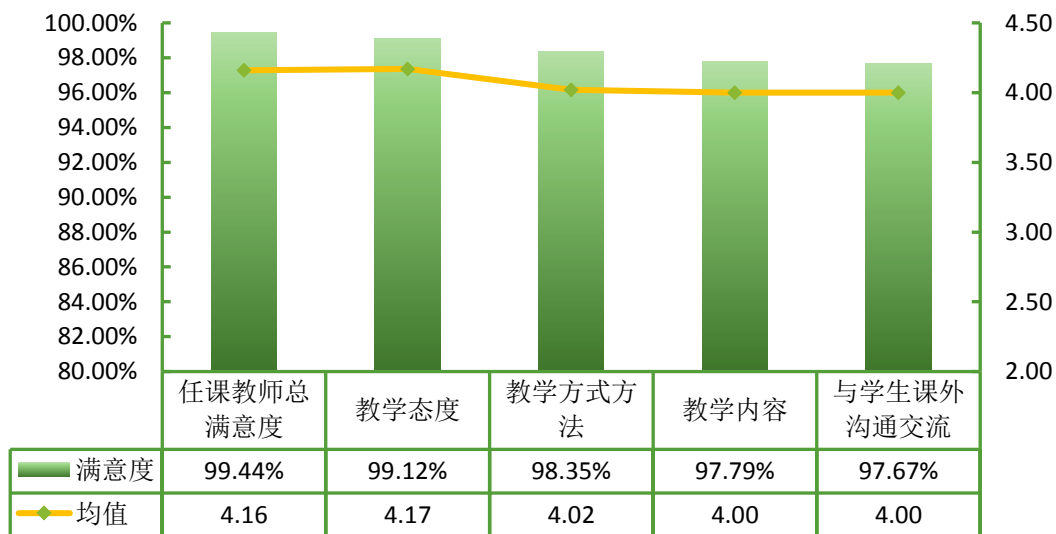


图 5-6 2018 届毕业生对任课教师的满意度

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



### （三）就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**毕业生对母校各项就业指导服务的满意度均在 94.00% 以上，其中“校园招聘会、宣讲会”（96.76%）、“招聘信息发布”（96.09%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

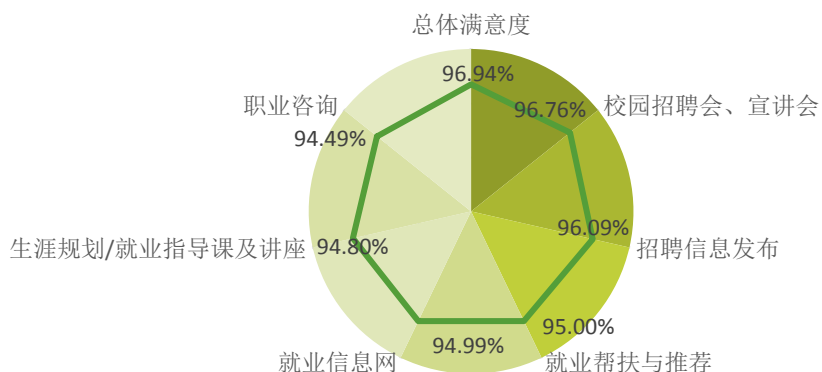


图 5-7 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息、辅导简历写作。

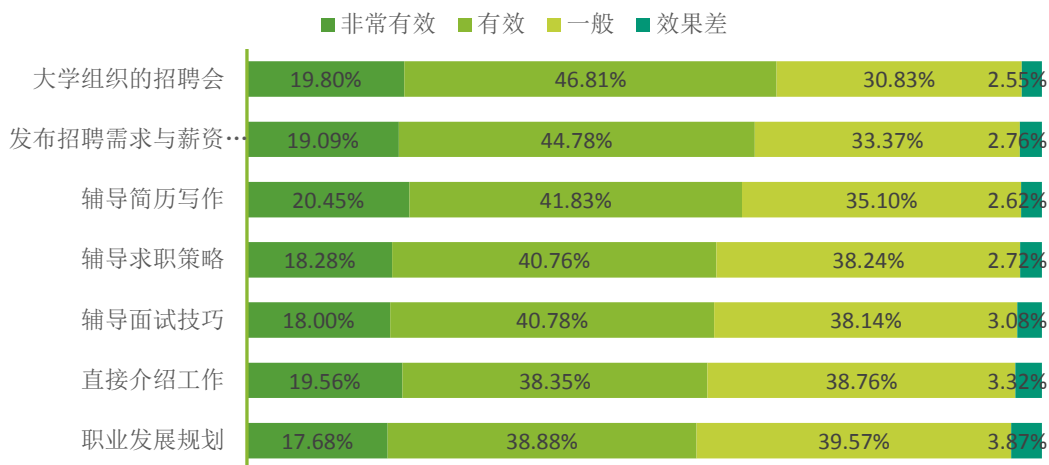


图 5-8 2018 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 95.00% 以上，其中，对创新创业大赛的满意度最高，达 96.68%。

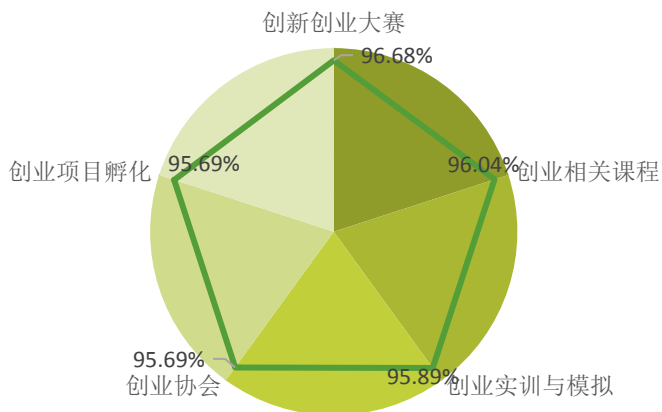


图 5-9 2018 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、用人单位对学校人才培养的评价

**用人单位对学校人才培养质量的满意度：**将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量；调研结果显示：用人单位对本校人才培



养质量的满意度为 99.25%；其中 38.35%的用人单位对学校人才培养质量表示“很满意”，55.64%的用人单位对学校人才培养质量表示“比较满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养质量改进的建议，其中 25.56%的用人单位反馈本校人才培养方面“已较完善”，此外，反馈“强化专业实习实践环节”和“注重学生综合素质的培养”方面占比相对较高。

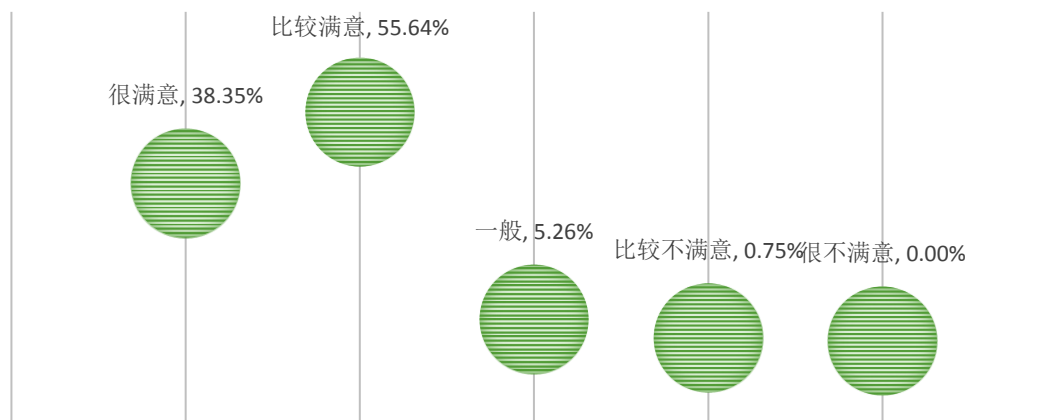


图 5-10 用人单位对学校人才培养质量的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

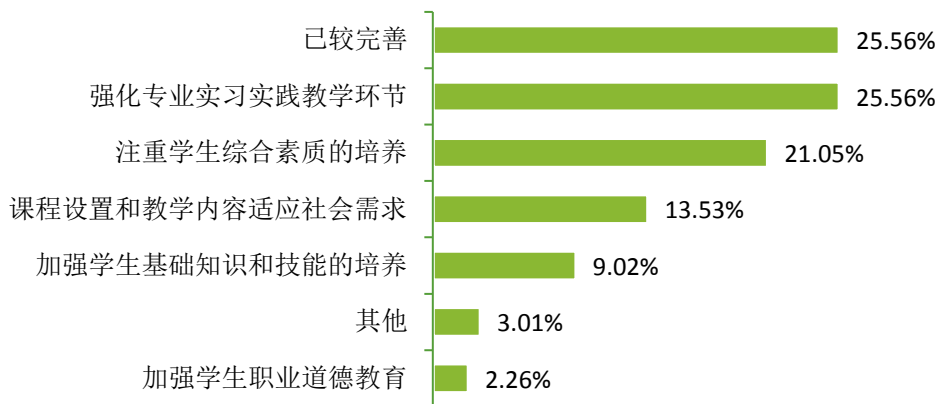


图 5-11 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度为 99.25%；其中 26.32%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，66.17%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较

高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高；其次为“加强校企沟通”方面。

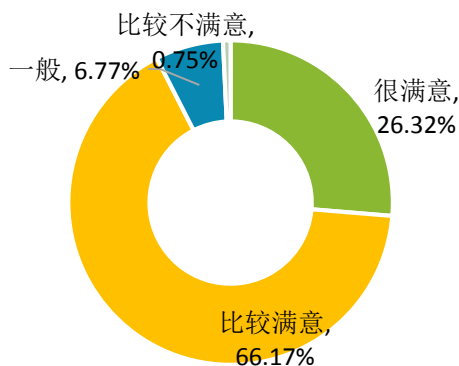


图 5-12 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

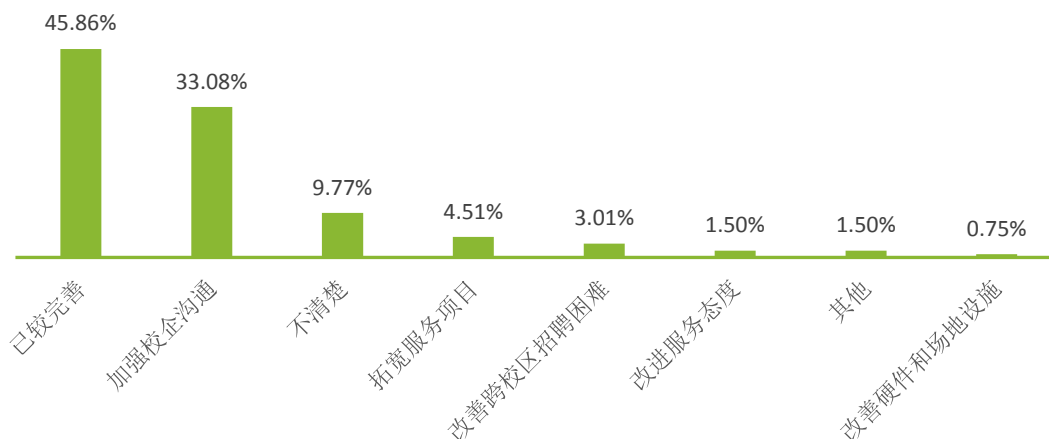


图 5-13 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

### 三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵, 优化教学条件, 提升教学质量, 人才培养的整体质量较高。学校 2018 届毕业生超九成均实现就业, 就业布局与学校专业设置及培养定位相契合, 服务地方经济发展为主旋律; 行业布局多元, 计算机、通信和其他电子设备制造业、商务服务业和教育等为毕业生主要行业流向; 依托各类企业就业, 合理分配人才资源; 就业满意度处于较高水平, 就业竞争力逐渐增强。同时, 为提升学校教育教学及就业



创业工作的水平，实现毕业生更高质量和更充分就业目标；学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

### （一）就业对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度；构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果<sup>1</sup>，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2；从而计算就业质量得分。

表 5-1 就业质量综合评价指标具体内容

一级指标	二级指标	具体项目
就业质量综合评价指标	就业机会 0.3	初次就业率
	薪酬福利 0.3	月收入
	工作岗位 0.2	工作强度满意度
		工作内容满意度
		工作氛围满意度
		工作薪酬满意度
	个人发展 0.2	职业发展前景满意度
		专业相关度
		工作适应度
		职业能力满足度

就业质量指数计算公式=0.3\*（初次就业率得分）+0.3\*薪酬得分+0.2\*（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2\*

<sup>1</sup> 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”；吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。



(职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值)；其中各项指标得分为该学院某项指标数值与该指标最高数值之比，反映的是某二级学院在本校各二级学院中的相对水平。具体各二级学院就业质量指数如下所示。

表 5-2 2018 届不同二级学院就业质量指数

二级学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
计算机与网络安全学院	100.00%	100.00%	100.00%	98.70%	99.74%
教育学院(师范学院)	94.97%	89.18%	97.24%	99.01%	94.50%
法律与社会工作学院(知识产权学院)	96.11%	81.73%	97.88%	95.27%	91.98%
化学工程与能源技术学院	99.42%	81.75%	93.02%	91.53%	91.26%
电子工程与智能化学学院	96.13%	85.74%	91.16%	88.44%	90.48%
经济与管理学院	97.40%	77.10%	92.71%	90.27%	88.95%
机械工程学院	97.11%	80.86%	90.24%	89.87%	89.41%
文学与传媒学院	87.06%	80.26%	92.32%	91.70%	87.00%
生态环境与建筑工程学院	86.29%	78.69%	92.04%	94.01%	86.70%

就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度。因此，学校可参考各二级学院和专业的就业质量指数高低，结合历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施。从上表可知，学校 2018 届毕业生各二级学院就业质量指数均处于较高水平，其中计算机与网络安全学院就业质量指数相对较高，超过 99.00%。而生态环境与建筑工程学院就业指数相对较低，主要是薪酬福利方面得分相对较低。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校将继续结合就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整

专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校将适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学院特色优势。此外，学校将结合区域经济发展需求、就业市场导向及学校特色定位动态调整专业招生规模和专业设置。

## （二）就业对人才培养的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课贡献度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各二级学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各个二级学院在该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.计算各个二级学院教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课贡献度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-3 2018 届各二级学院毕业生教育教学质量指数

二级学院	专业知识掌握度	专业课贡献度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
教育学院(师范学院)	3.88	4.04	4.37	4.17	4.16	99.50%
计算机与网络安全学院	3.98	3.99	4.34	3.88	3.98	97.41%
法律与社会工作学院(知识产权学院)	3.87	3.89	4.27	3.95	4.02	96.48%
生态环境与建筑工程学院	3.53	3.65	4.12	3.67	3.87	90.82%
化学工程与能源技术学院	3.53	3.59	4.14	3.65	3.89	90.60%
文学与传媒学院	3.55	3.53	4.05	3.63	3.81	89.58%
经济与管理学院	3.53	3.56	4.08	3.55	3.77	89.15%
机械工程学院	3.45	3.60	4.06	3.52	3.79	88.81%
电子工程与智能化学院	3.38	3.41	4.06	3.47	3.83	87.52%
最高水平	<b>3.98</b>	<b>4.04</b>	<b>4.37</b>	<b>4.17</b>	<b>4.16</b>	-



教育教学质量指数包括专业课和教师两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对学校的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。学校可参考各专业的教育教学质量指数高低，结合学校实际情况及就业形式的变化，适当调整课程配置，创新教育教学方法，继续加强实训实习基地建设等。

从上表可知，各二级学院教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中教育学院(师范学院)、计算机与网络安全学院和法律与社会工作学院(知识产权学院)等 3 个学院的教育教学质量指数均处于 95.00% 以上。而电子工程与智能化学院、机械工程学院教育教学质量指数低于 89.00%，相对本校其他二级学院较低；具体来看，在专业知识掌握度、专业课贡献度、实践教学满意度方面评价较低，均处于 3.5 分左右。

学校根据上述各二级学院和专业特点、综合社会需求、自身科研能力、师资力量、学生素质、就业导向等因素来开展人才培养，进一步明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。同时，充分结合教学与实践，提高教学内容趣味性和实用性；创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况。

此外，学校就业创业服务工作得到了毕业生的广泛认可；而与此同时，毕业生和用人单位对学校就业创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为缺乏实习/实践经验、职业规划不清晰；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”。

根据相应数据结果反馈，学校要提供全方位立体化的就业创业指导，保障毕业生更高质量就业和更充分就业目标的实现。一方面，将职业生涯发展教育前置化、精细化，让学生尽早接触职业生涯规划的内容，尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路，逐渐将职业生涯发展教育精细化至二级学院和专业；另一方面，加强信息平台建设，建立精准就业服务机制，利用“互联网+就业”模式，整合大数据，挖掘新规律，分层次、分类别精准帮扶。同



时，深化创新创业教育改革，采用多种形式推进创新创业教育，加强对学生创新思维的培养，为学生创新创业铺平道路。



## 附录：数据统计说明

**就业率：**采用派遣库数据（截止日期是 2018 年 08 月 31 日）；毕业生的就业率 =（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。其中已就业毕业生包括派遣就业、国内升学、国外（境外）留学、合同就业、参军入伍、自主创业、三支一扶、西部计划。

**毕业去向：**采用派遣库数据（截止日期是 2018 年 08 月 31 日）；毕业去向包括在国内工作（派遣就业、合同就业、参军入伍、三支一扶、西部计划）、国内升学、国外（境外）留学、自主创业和未就业。

**行业：**根据国家统计局行业分类标准（GB/T4754-2011），共分为农林牧渔业、采矿业、制造业等 21 类。

**职业：**根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司〔2014〕1 号）中关于职位类别的划分，共分为工程技术人员、科学研究人员、经济业务人员等 18 类。

**深造率：**采用派遣库数据（截止日期是 2018 年 08 月 31 日）；毕业生的深造率 =（国内升学人数+出国（境）留学人数）/毕业生总人数\*100%。毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）\*100%。毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）\*100%。

**月收入：**指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

**专业相关度：**毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示专业相关度越高。

**工作适应度：**毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”





的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示工作适应度越高。

**职业期待吻合度：**毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示职业期待吻合度越高。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：**满意度评价包括“不满意、较不满意、一般、满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示满意度越高。

**专业知识掌握度：**毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

