

东莞理工学院 2020 届

毕业生就业质量年度报告



2020



东莞理工学院 编

CONTENTS

目录

CONTENTS

目录

报告编制说明.....	1
学校概况.....	2
第一篇：毕业生就业基本情况.....	8
一、毕业生的规模和结构.....	8
（一）总体规模及性别结构.....	8
（二）生源地结构.....	8
（三）二级学院结构.....	9
二、就业率及毕业去向.....	10
（一）总体就业率及毕业去向.....	10
（二）各二级学院（专业）就业率.....	11
（三）不同特征群体就业率及毕业去向.....	14
（四）未就业情况分析.....	15
三、就业流向.....	15
（一）就业地区分布.....	16
（二）就业单位分布.....	18
（三）就业行业分布.....	18
（四）就业职业分布.....	19
（五）服务粤港澳大湾区建设情况.....	20
（六）主要流向单位.....	20
四、继续深造.....	21
（一）国内升学.....	21
（二）出国（境）.....	24
五、基层项目就业.....	26
六、自主创业.....	29

第二篇：学校就业创业工作举措	31
一、抓就业率增长，促就业质量提升.....	31
二、抓就业岗位供给，促求职能力提升.....	31
三、抓线上线下招聘落实，促求职面试支持能力提升.....	31
四、抓政策宣讲，促工作对接水平提升.....	32
五、抓重点保障，促整体服务水平提升.....	32
六、抓两头，促中间。建立健全全员就业工作机制.....	32
第三篇：就业相关分析	33
一、求职情况.....	34
（一）就业信息来源.....	34
（二）就业形势及择业阻碍.....	34
二、薪酬水平.....	36
三、专业相关度.....	37
四、工作适应度.....	40
五、职业期待吻合度.....	41
六、工作满意度.....	42
七、职业能力满足度.....	42
八、用人单位对毕业生的评价.....	44
第四篇：就业发展趋势分析	46
一、毕业生就业高位承压，超九成毕业生均实现就业.....	46
二、分层分类拓宽就业市场，企业单位为就业“稳压器”.....	46
三、服务粤港澳大湾区经济建设和发展为主旋律.....	47
四、行业流向与区域产业结构相符，就业布局持续优化.....	48
五、人才培养质量与社会需求相契合，岗位适配性居于高位.....	49
第五篇：对教育教学的反馈	50
一、毕业生对学校人才培养的评价.....	51
（一）校友综合评价.....	51

(二) 教育教学评价.....	52
(三) 就业创业工作评价.....	55
(四) 管理服务评价.....	56
二、用人单位对学校人才培养的评价.....	57
(一) 用人单位人才需求.....	57
(二) 用人单位对人才培养的评价.....	59
三、构建“招生-培养-就业”联动机制.....	60
(一) 对招生和专业设置的反馈.....	61
(二) 对教育教学的反馈.....	64
(三) 对就业创业工作的反馈.....	68
附录：数据统计说明.....	71

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《东莞理工学院2020届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业流向、工作满意度、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.东莞理工学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为2020年12月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2020届毕业生，有效问卷回收率为61.75%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



东莞理工学院是东莞第一所普通本科院校，省市共建，以市为主，诺贝尔物理学奖获得者杨振宁博士任名誉校长。学校于1990年筹办，1992年4月经原国家教委批准成立，2002年3月经教育部批准变更为本科全日制普通高等院校，2006年5月获批为学士学位授予单位，2008年5月提前参加教育部本科教学工作水平评估并以良好成绩通过，2010年6月与清华大学等61所高校一起被批准为教育部第一批“卓越工程师教育培养计划”实施高校，2012年获批为“广东省国际科技合作基地”，2015年9月被确定为广东省重点支持的高水平理工科大学建设单位，2018年5月被确定为新增硕士学位授予单位。2018年5月学校开设国内首个“杨振宁创新班”，2018年10月成立国际联合研究生院，2018年11月，学校大学科技园入选“国家大学科技园培育单位”，2019年7月成为全省唯一省市共建新型高水平理工科大学示范校。2019年起，学校计算机科学与技术（一级学科）、资源与环境（专业学位）、机械（专业学位）三个学位点独立招收硕士研究生。筹集社会捐赠教育发展资金6.3亿多元（包括现金和实物），校友会2019中国大学社会捐赠排名第34位。

现有松山湖、莞城两个校区，其中松山湖校区坐落在松山湖高新技术产业开发区大学路1号，占地1800多亩（含370亩国际合作创新区）；莞城校区坐落在莞城区学院路251号，占地330多亩；教职工1600多人，其中正高职称人员180多人、副高职称人员370多人，博士750多人；有普通全日制学生近2万人，继续教育学生近2.2万人，迄今为地方培养各类人才约11万人，80%左右的毕业生留莞就业创业，累计向社会开展培训约12万人次。

图书馆总建筑面积45020平方米，累计藏书201万册，有95个数据库、172万册电子图书等数字资源；建成万兆带宽主干、两条40G主干，基本实现千兆带宽到

桌面的 IPV6 校园网，3.8 万个信息点，建成覆盖全校的无线校园网，AP 数量 6600 多个，出口带宽 115G，服务信息化系统丰富、方便、快捷。

学校建有 17 个实验教学中心，其中 10 个是省级实验教学示范中心；建立了以工学为重点，管理学、文学、理学、经济学、法学、教育学等多学科协调发展的学科专业体系；设有 18 个学院、55 个本科专业。学校面向全国 28 个省（市、自治区、特别行政区）招生，在 13 个省（市、自治区）部分专业第一批本科招生。

凸显人才培养中心地位，培养高素质应用型创新人才。学校主动适应和支撑引领社会经济转型和产业发展，确立“坚持知行合一、立德树人，着力培养适应现代产业发展需求，勇于担当、善于学习、敢于超越的高素质应用型创新人才”的培养目标。2018 年 6 月 21 日，我校作为唯一的地方院校代表，在新时代全国高校本科教育工作会议上做大会发言。开设国内首个“杨振宁创新班”，培养拔尖创新人才。东莞理工学院—文华数字化课程中心荣获教育部“产学研合作协同育人优秀案例”。2018 年获得国家级教学成果奖一项；承办第十七届全国大学生机器人大赛 ROBOCON 赛事，获得季军。每年安排 1000 万元专项资金扶持创新创业活动，学校被确定为广东省教育厅第三批“易班”建设试点高校。编制了一流本科教育 2025 行动计划。

2019 年 5 月，第十五届“挑战杯”广东省省赛，我校首获“优胜杯”，获得特等奖 1 项、一等奖 2 项、二等奖 6 项、三等奖 11 项，同年的 11 月第十五届“挑战杯”国赛中获得全国二等奖 1 项。2019 年 8 月，在第五届中国“互联网+”大学生创新创业大赛广东省分赛上，分别获得主赛道和青年红色筑梦之旅赛道“优秀组织（高校）奖”，团队方面获得 2 银 2 铜的新突破，2019 年 11 月，在浙江大学举行的第五届中国“互联网+”大学生创新创业大赛中获得国家铜奖 1 项，创造了我校参加“互联网+”比赛历史新突破。招生方面继续保持良好势头，生源质量进一步提升，其中 2019 年省内市外理科最低录取分超出高分优先投档线 9 分。2005 年以来，学校（含联合培养基地）共招收联合培养硕士研究生 640 名，其中已毕业 282 名，在读 358 名；2018 年首个博士联合培养项目正式启动，招收诺丁汉大学、斯威本科技大学联合培养博士生共 9 名。学校教师中获合作高校兼职研究生导师资格 215 人，博士导师资格 22 人。学校自 2019 年开始招收计算机科学与技术学术硕士和环境工

程领域专业学位硕士共 77 人,两学位点共有 100 位教师通过学校硕士研究生导师任职资格认定。不断提升就业指导精准化,就业服务精细化。创新服务载体,优化服务流程,强化价值引领,提高就业质量。历年毕业生就业率 98%以上,用人单位满意度达 94%以上。

大力开展学科建设工作,打造学科专业集群坚实基础。瞄准国内外学科发展前沿,调整优化学科和专业。根据国家、区域科技和产业发展需求,重点打造智能制造、绿色低碳、创新服务三大学科专业集群。学校获批为新增硕士学位授予单位,计算机科学与技术、资源与环境、机械被增列为硕士学位授权点。现有化学工程、电路与系统、计算机应用技术、机械工程、环境工程、动力工程及工程热物理等 6 个广东省重点学科,机械工程、材料科学与工程、网络空间安全等 3 个学科纳入省教育厅“特色高校提升计划”重点建设学科。根据 2019“软科中国最好学科排名”,学校计算机科学与技术学科位居全国第 104 名、进入全国前 37%、且排在前 50%的学科。理工科专业 35 个,理工科专业占比为 63.6%,理工科专业集成度进一步提高。机械设计制造及其自动化专业、电子信息工程、应用化学、软件工程获得 IET 工程教育专业认证证书。

高层次人才资源加速集聚,建设结构合理的高水平师资队伍。围绕高水平理工科大学建设奋斗目标,学校确立了人才强校战略核心地位。坚持“内稳外引”和“引育结合”,建有 4 个海外创新中心和人才工作站,以超常规措施,面向全球引进一批活跃在国际学术前沿与产业一线、把握智能制造领域关键技术的“顶尖人才”“杰出人才”“学科领军人才”“学科方向领军人才”“学科骨干人才”“校长特聘人才”以及创新创业团队,首批遴选校内 18 位教师进入学科领军、学科方向领军、学科骨干人才等特聘岗位。近五年共引进海内外高层次人才、优秀青年博士、博士后等近 700 人,双聘、特聘、柔性引进院士 14 人,引进教育部“长江学者”、国家“杰青”、国家“优青”、国家级教学名师、海外高层次人才等国家级人才达 40 多人次;现有“千百十人才培养工程”国家级培养对象 1 人、省级培养对象 11 人;“珠江学者”岗位计划、“珠江人才计划”、省“杰青”等省级人才 8 人次;入选东莞市领军人才 4 人,东莞市各类特色人才 40 多人。

围绕全面提高人才培养能力这个核心点，实施“致远”教职工素质与能力提升计划，开展智慧教师建设，不断提升教师专业素质能力。着力打造“知行合一立德树人”系列专题研修培训及“教学知与行”教书育人能力建设品牌。“知行合一立德树人”系列专题研修培训,自高建以来共计开展 58 批次，合计超 1321 人次参训；“教学知与行”自 2019 年以来，共组织 47 场次专题活动和 10 场次成果汇报会。开展新进教职工入职培训，开启自主实施高等学校岗前培训，并辐射周边高校。自 2019 年以来培训新进教职工 167 名，组织实施 2 批次共 318 人完成岗前培训学习。重视学术教学科研交流，持续大力支持教师发展，自高建以来共派出国内访问学者 70 名和国外访问学者 72 名，国外访学地点涵盖 11 个国家、50 所国际一流学校。

积极开展科研工作，构建服务产业发展的科技创新体系。近三年，承担了国家科技部重点研发计划课题、国家自然科学基金项目等各级各类科研项目 1327 项，科研总经费 14 亿多元，在工业废水电催化氧化深度处理装备及应用、电镀废水处理技术及设备、光固化成型方法、半导体照明产品质量检测等领域突破系列关键技术，形成良好的经济社会效益。学校先后以主要完成单位获得国家技术发明奖二等奖、教育部技术发明奖一等奖、环境保护科学技术奖二等奖、广东省科学技术奖特等奖等系列国家级、省部级及市厅级科技奖励。有力支撑中国散裂中子源建设，与中国科学院高能物理研究所共建 4 个联合实验室，为中国散裂中子源工程建设研发系列重要装置，加快建设“东莞理工学院—中国散裂中子源多物理谱仪”项目。建有广东省重点实验室等各类省级科研平台 28 个，东莞市重点实验室等市级科研平台 33 个。组建 20 多个高水平学科科研团队。牵头组建东莞市先进光子技术研究院，积极参与材料科学广东省实验室建设。着力建设科技创新研究院，成立资产经营有限公司、大学科技园有限公司等，在 2018 年全省高校科技创新暨高等教育“冲一流、补短板、强特色”提升计划工作推进会，学校获得“国家大学科技园培育单位”称号。

拓展国际合作与交流，形成多元国际化办学格局。作为广东省五所高水平理工科大学中唯一一所于 2017 年成功获批成立教育部中外合作办学机构的高校，学校获批设立东莞理工学院——法国国立工艺学院联合学院，在智能制造相关的通信工程、软件工程和机械设计制造及其自动化 3 个专业开展合作，引进法国成熟的工程师人

人才培养体系和师资为东莞乃至珠三角培养具备国际视野的高素质工程师人才，近三年招生 315 人。与澳大利亚新南威尔士大学、英国诺丁汉大学等世界前 100 的名校创新方式正式开展博士研究生联合培养。2018 年 3 月，汤加王国国王图普六世应习近平主席邀请对我国进行国事访问，期间专门到访学校并达成汤加留学生合作意向。首批的两位汤加留学生已于 2019 年 9 月入校。

截止目前，与英、美、加、澳、法国等 25 个国家和地区的 58 所大学及科研机构建立了合作与交流关系。学校积极拓展国际科技合作，建设广东高校国际暨港澳台科研合作创新平台——“中德精密制造技术中心”和两个国际学术交流平台——“中法互联网+精准农业关键技术国际合作平台”、“东莞理工学院中加创新创业平台”。积极参与国家“一带一路”战略，作为“中拉清洁能源与气候变化联合实验室”共建成员与古巴、巴西、厄瓜多尔、秘鲁、墨西哥等 5 个国家共 8 所拉美大学（研究机构）达成合作。获欧盟委员会立项批准 3 个“伊拉斯谟+”计划交流项目。2015 年成立广东省首个粤台联合培养项目粤台产业科技学院；2016 年成立国际学院，成为东莞市首家招收外国留学生的本土高校。国际学院成立三年以来，累计招收来自 37 个国家的 329 名留学生。设立全英班作为高水平理工科大学建设国际化教学改革试点，采用全英文教学，为区域培养具有国际视野的高水平应用型人才。

学校主动融入全球战略，集聚创新资源，构建全球合作网络，在澳大利亚、加拿大、俄罗斯等建有 3 个海外创新中心。未来将加快推进欧洲创新中心设立工作，致力于打造国际化的离岸孵化基地、人才交流基地、创新创业孵化基地。

学校已成功跻身地方高校“第一方阵”，在艾瑞深中国校友会网发布的 2020 中国大学综合实力排行榜中，位列第 183 位。

学校第三次党代会确立“两步走”中长期目标：到 2025 年，建成一流的应用型人才培养体系、教师队伍发展生态体系、科技成果全链转化体系、智慧教育服务管理体系等“四个一流体系”。在省级以上教学成果奖数、科技成果奖数、研究生规模、ESI 世界排名前 1% 学科数、服务企业科技创新和技术改造数、授权发明专利数等六项关键发展指标实现“倍增”，力争在获得博士学位授予单位、更名大学、进入国家“双一流”一流学科建设高校行列等方面实现突破，综合实力进入全国高校

100强、理工类高校40强，基本建成新型高水平理工科大学。到2035年，学校综合实力位于全国前列，国际竞争力和影响力显著增强，成为东莞城市品质提升、产业发展的重要贡献者，成为粤港澳大湾区科技、文化、社会创新的重要策源地，成为全国高校改革开放的排头兵，成为海内外优秀人才和各方学子的向往之地，全面建成新型高水平理工科大学。

在省委省政府及市委市政府的正确领导下，在上级教育主管部门和社会各界的大力支持下，校党委行政团结带领广大教职员工，以更高效率的改革创新、更高层次的开放合作、更高境界的担当作为，落实“学而知不足”校训要求，丰富“知行合一、立德树人”办学思想，倡导“爱国奋斗、追求卓越”莞工精神，秉持“守正出新、登高致远”战略理念，践行“以卓越的创新教育与实践造福社会”的价值追求，加快建成具有国际竞争力和影响力、国内一流、代表东莞形象的新型高水平理工科大学，培养输送一批又一批勇于担当、善于学习、敢于超越的高素质应用型创新人才，为国家和区域经济社会发展作出不可替代的贡献。

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及性别结构

东莞理工学院 2020 届毕业生共 4870 人，其中，男生 3119 人，占毕业生总人数的 64.05%；女生 1751 人，占毕业生总人数的 35.95%，男女性别比为 1.78:1，男生比例偏高。

表 1-1 2020 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	3119	64.05%
女生	1751	35.95%
总体	4870	100.00%



数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

（二）生源地结构

2020 届毕业生以省内生源为主，省内生源 4397 人，占毕业生总人数的 90.29%；省外生源 473 人，占毕业生总人数的 9.71%。

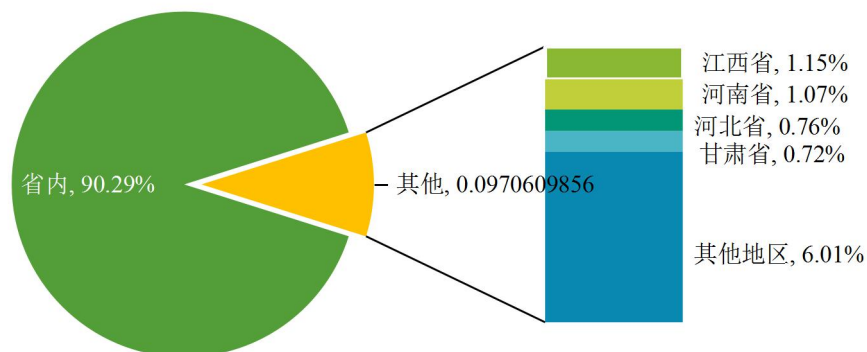


图 1-1 2020 届毕业生省内外生源分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

广东省生源覆盖 21 个地级市，集中于东莞市，占广东省生源总人数的 31.45%；其次是茂名市、湛江市，占比分别为 12.80%、8.94%。广东省生源具体地级市分布详见下图。

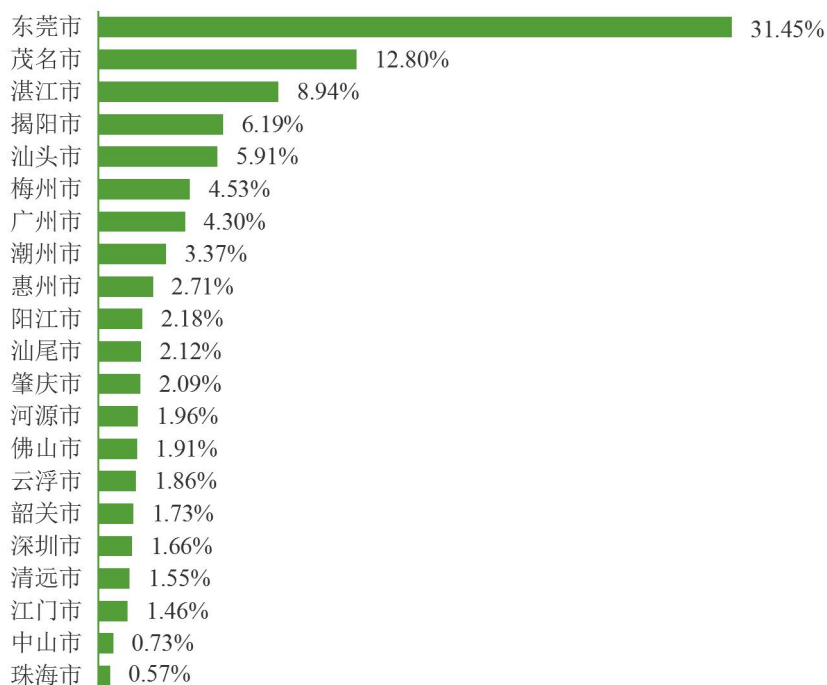


图 1-2 2020 届毕业生广东省生源分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

（三）二级学院结构

学校 2020 届毕业生共分布在 12 个二级学院。其中，经济与管理学院、电子工程与智能化学院和机械工程学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 15.69%、15.52%和 11.99%。

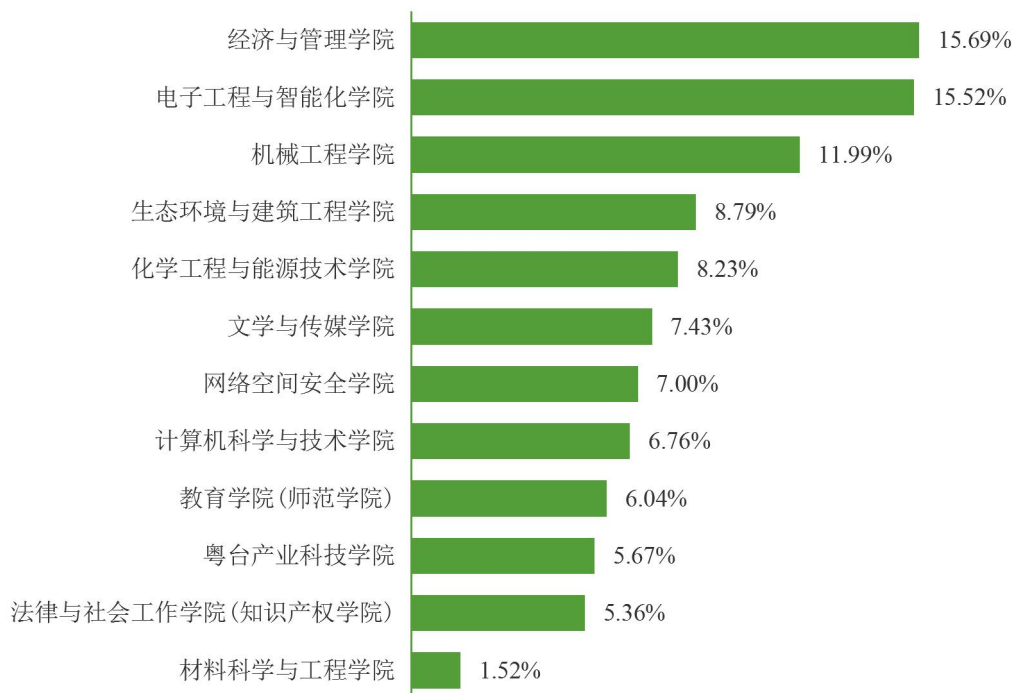


图 1-3 2020 届毕业生二级学院结构

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2020 年 12 月 31 日，学校 2020 届毕业生的就业率为 93.22%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“协议和合同就业”为毕业生主要去向选择，占比为 80.35%。

表 1-2 2020 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	参加就业人数	比例	就业率
协议和合同就业	3913	80.35%	93.22%
升学	399	8.19%	
灵活就业	185	3.80%	
自主创业	43	0.88%	
待就业	168	3.45%	
暂不就业	162	3.33%	

注：就业率=(协议和合同就业+升学+灵活就业+自主创业)÷参加就业总人数×100.00%。

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

(二) 各二级学院（专业）就业率

2020 届毕业生各二级学院就业率均在 90.00%以上。分专业来看，有 28 个专业就业率均在 95.00%及以上；其中音乐学（舞蹈）、音乐学（音乐教育）等 7 个专业的毕业生就业率达到了 100.00%，实现了完全就业，可见专业人才培养质量与社会需求相契合，实现了供需有效畅通对接。不同专业毕业生就业率具体分布详见下表。

表 1-3 2020 届各二级学院（专业）的就业率分布

二级学院	专业	参加就业人数	已就业人数	就业率
教育学院(师范学院)	音乐学(舞蹈)	28	28	100.00%
	音乐学(音乐教育)	73	73	100.00%
	汉语言文学(师范)	88	87	98.86%
	社会体育指导与管理	67	66	98.51%
	小学教育(数学)	38	37	97.37%
	小计	294	291	98.98%
计算机科学与技术学院	计算机科学与技术(三二转段)	51	50	98.04%
	信息与计算科学	36	34	94.44%
	计算机科学与技术	242	227	93.80%
	小计	329	311	94.53%
机械工程学院	工业设计	63	61	96.83%
	工业工程	101	96	95.05%
	材料成型及控制工程	137	129	94.16%

二级学院	专业	参加就业人数	已就业人数	就业率
	机械设计制造及其自动化	225	210	93.33%
	机械设计制造及其自动化(卓越计划班)	58	53	91.38%
	小计	584	549	94.01%
文学与传媒学院	文化产业管理	67	67	100.00%
	广播电视学	83	79	95.18%
	英语(商务英语)	96	90	93.75%
	汉语言文学(实验班)	30	27	90.00%
	汉语言文学	86	77	89.53%
	小计	362	340	93.92%
网络空间安全学院	软件工程(卓越计划班)	54	53	98.15%
	网络工程	165	157	95.15%
	软件工程	122	109	89.34%
	小计	341	319	93.55%
材料科学与工程学院	高分子材料与工程	74	69	93.24%
	小计	74	69	93.24%
粤台产业科技学院	机械设计制造及其自动化(精密制造)	29	29	100.00%
	计算机科学与技术(跨境电商)	41	39	95.12%
	工业设计	67	63	94.03%
	经济与金融	74	68	91.89%
	自动化	32	29	90.63%
	计算机科学与技术(多媒体设计)	33	28	84.85%
	小计	276	256	92.75%
经济与管理学院	国际经济与贸易(跨境电商)	54	53	98.15%
	工商管理	127	123	96.85%
	人力资源管理	124	120	96.77%
	经济与金融(金融管理方向国际班)	25	24	96.00%
	会计学(卓越计划班)	35	33	94.29%

二级学院	专业	参加就业人数	已就业人数	就业率
	国际经济与贸易(产学研实验班)	29	27	93.10%
	会计学	150	136	90.67%
	经济与金融	163	144	88.34%
	国际经济与贸易	57	48	84.21%
	小计	764	708	92.67%
化学工程与能源技术学院	应用化学(食品质量检测)	26	26	100.00%
	应用化学	100	95	95.00%
	能源与动力工程	134	126	94.03%
	化学工程与工艺	93	82	88.17%
	应用化学(化学工程与工艺卓越计划班)	48	42	87.50%
	小计	401	371	92.52%
生态环境与建筑工程学院	土木工程(路桥工程)	26	26	100.00%
	工程管理	83	80	96.39%
	建筑学	23	22	95.65%
	环境工程(卓越计划班)	21	20	95.24%
	土木工程(结构工程)	118	112	94.92%
	环境工程	157	136	86.62%
	小计	428	396	92.52%
电子工程与智能化学学院	软件工程(机器人)	6	6	100.00%
	电子信息工程(卓越计划班)	29	28	96.55%
	光电信息科学与工程	74	71	95.95%
	通信工程	238	223	93.70%
	电气工程及其自动化	92	84	91.30%
	电子信息工程	149	136	91.28%
	自动化	118	105	88.98%
	机械设计制造及其自动化(机器人)	21	18	85.71%
	通信工程(卓越计划班)	15	12	80.00%
	电子信息工程(机器人)	8	6	75.00%
	自动化(机器人)	6	4	66.67%

二级学院	专业	参加就业人数	已就业人数	就业率
	小计	756	693	91.67%
法律与社会工作学院 (知识产权学院)	行政管理	82	78	95.12%
	社会工作	62	57	91.94%
	法学	91	80	87.91%
	法学(卓越计划班)	26	22	84.62%
	小计	261	237	90.80%

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

（三）不同特征群体就业率及毕业去向

不同性别就业率及毕业去向分布：2020届毕业生中，女生的就业率（93.66%）比男生的就业率（92.98%）高0.68个百分点。从具体去向构成来看，男生升学、自主创业的比例均高于女生，而女生协议和合同就业、灵活就业的占比高于男生。

表 1-4 2020 届不同性别毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	男生	女生
协议和合同就业	78.81%	83.10%
升学	9.52%	5.83%
灵活就业	3.49%	4.34%
自主创业	1.15%	0.40%
待就业	3.14%	4.00%
暂不就业	3.88%	2.34%
就业率	92.98%	93.66%

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

省内、省外生源就业率及毕业去向分布：2020届毕业生中，省内生源的就业率（93.47%）高于省外生源就业率（90.91%）。从具体去向构成来看，省内生源协议和合同就业的比例高于省外生源。

表 1-5 2020 届省内、省外生源就业率及毕业去向分布

毕业去向	省内生源	省外生源
协议和合同就业	81.17%	72.73%
升学	7.80%	11.84%
灵活就业	3.66%	5.07%
自主创业	0.84%	1.27%

毕业去向	省内生源	省外生源
待就业	3.34%	4.44%
暂不就业	3.18%	4.65%
就业率	93.47%	90.91%

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

（四）未就业情况分析

截止 2020 年 12 月 31 日，学校 2020 届未就业毕业生共 330 人，占比 6.78%。为实现毕业生更高质量就业和更充分就业目标，针对本校离校仍处于未就业的群体进一步统计分析其去向分布。如下图所示，主要为“拟升学”（37.89%），其次为“求职中”（33.76%）和“拟参加公招考试”（19.33%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，提供持续不断线的就业服务，切实做到“离校不离心、服务不断线”，助力未就业毕业生顺利就业。

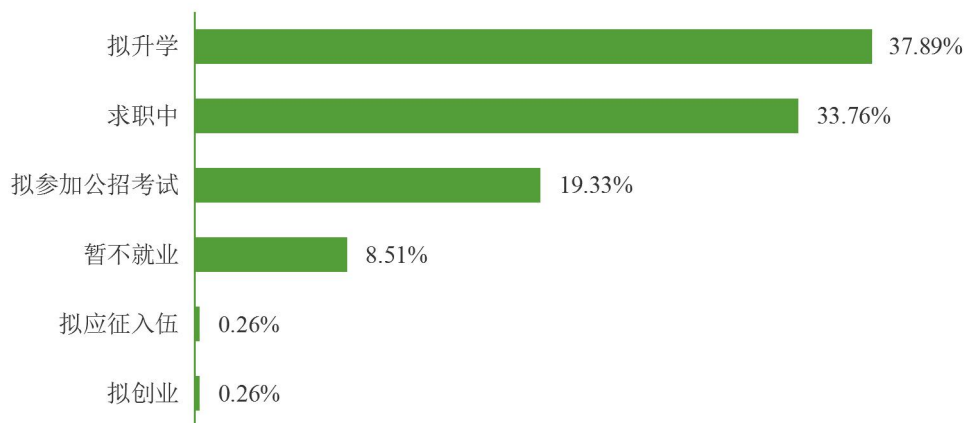


图 1-4 2020 届毕业生未就业情况分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

三、就业流向¹

¹针对毕业去向为：协议和合同就业（签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业）、灵活就业（其他录用形式就业）的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。此处数据截止日期为 2020 年 12 月 28 日。

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2020 届毕业生主要选择在广东省内就业（94.99%），其中广东省内就业的毕业生主要集中于珠三角地区（94.45%）。可见珠三角地区经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间，同时因学校地处东莞市且生源构成以省内生源为主，大部分学生毕业后选择继续为当地的经济和社会发展做贡献。

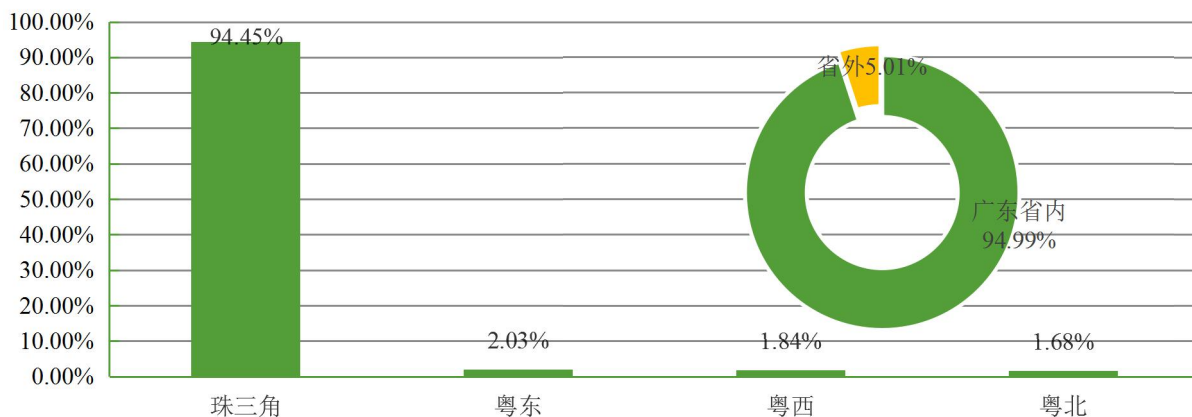


图 1-5 2020 届毕业生就业地区分布²

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

省内就业城市：在广东省内就业的毕业生流向的城市人数占比位居前五的分别为东莞市（61.65%）、深圳市（15.11%）、广州市（10.77%）、佛山市（2.55%）和中山市（1.35%）。

² 珠三角地区包括广州市、深圳市、佛山市、东莞市、中山市、珠海市、惠州市、江门市、肇庆市；粤东地区包括揭阳市、潮州市、汕头市、汕尾市；粤西地区包括湛江市、茂名市、阳江市、云浮市；粤北地区包括韶关市、清远市、梅州市、河源市。

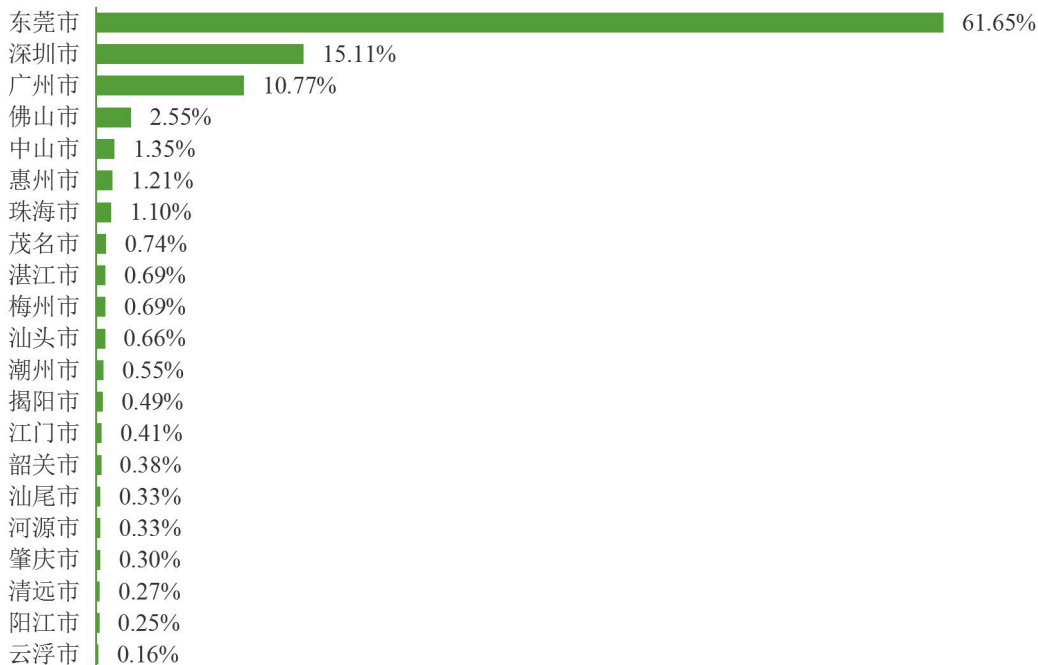


图 1-6 2020 届毕业生省内就业城市分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

不同地区就业吸引力分析：来自珠三角地区的毕业生主要是回到生源所在地就业，占比为 96.91%；来自粤北地区、粤西地区和粤东地区的生源也均主要流向了珠三角地区就业，其中以东莞市为主。可见经济和产业改革发展较快的珠三角地区对本校省内生源而言具有较强的就业吸引力。具体流向如下图所示。

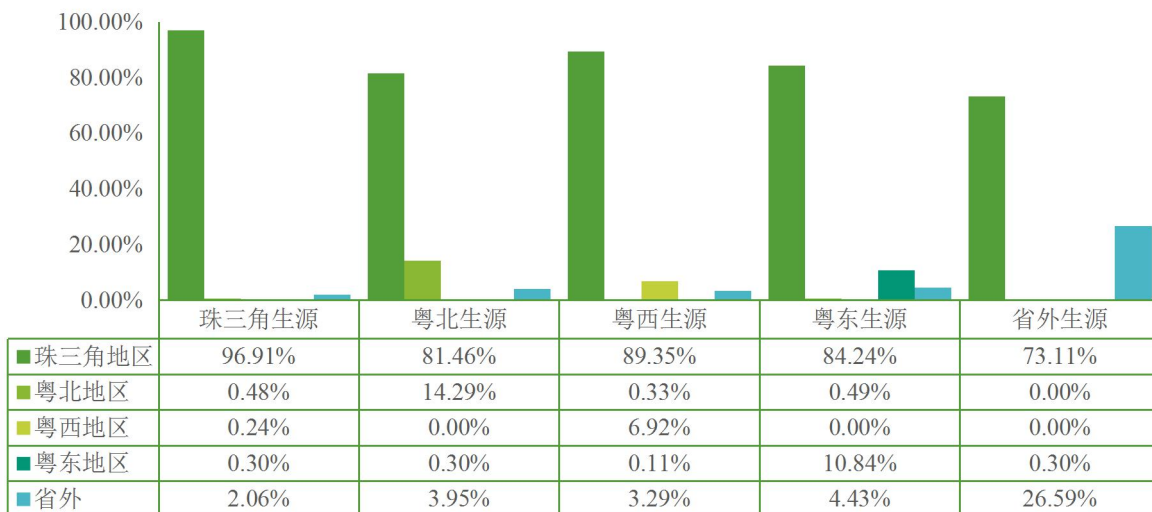


图 1-7 2020 届不同生源就业地区流向分析

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

（二）就业单位分布

学校 2020 届毕业生主要流向单位类型为其他企业（主要为民营企业），占比达到 70.77%；其次为国有企业（9.06%）和机关（6.16%）。就业单位规模主要集中在 51-200 人（占比为 29.58%）和 1000 人以上（占比为 29.02%），其次是 50 人及以下（21.26%）。

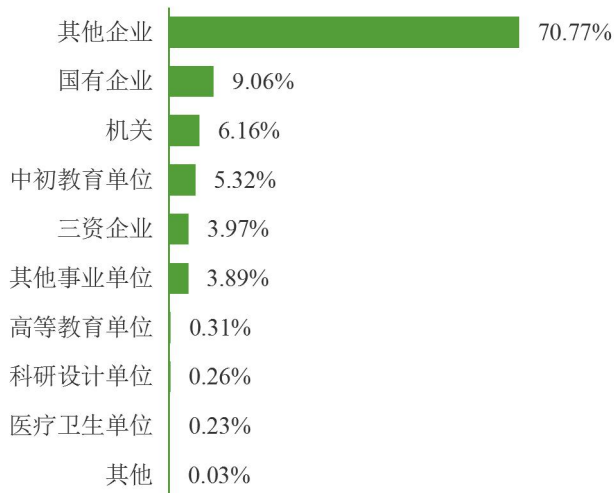


图 1-8 2020 届毕业生就业单位性质分布

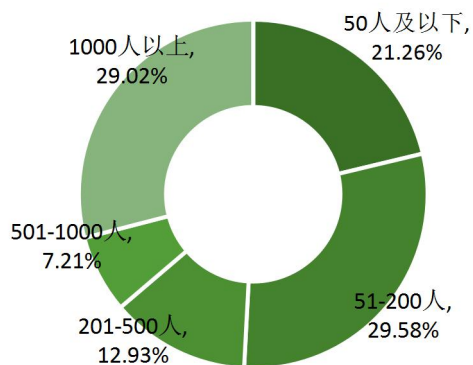


图 1-9 2020 届毕业生就业单位规模分布

就业单位性质数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

就业单位规模数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业行业分布

2020 届毕业生就业行业分布呈现多元格局，其中主要集中在“制造业”（24.09%），“信息传输、软件和信息技术服务业”（15.27%）和“教育”领域（11.40%）次之。这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

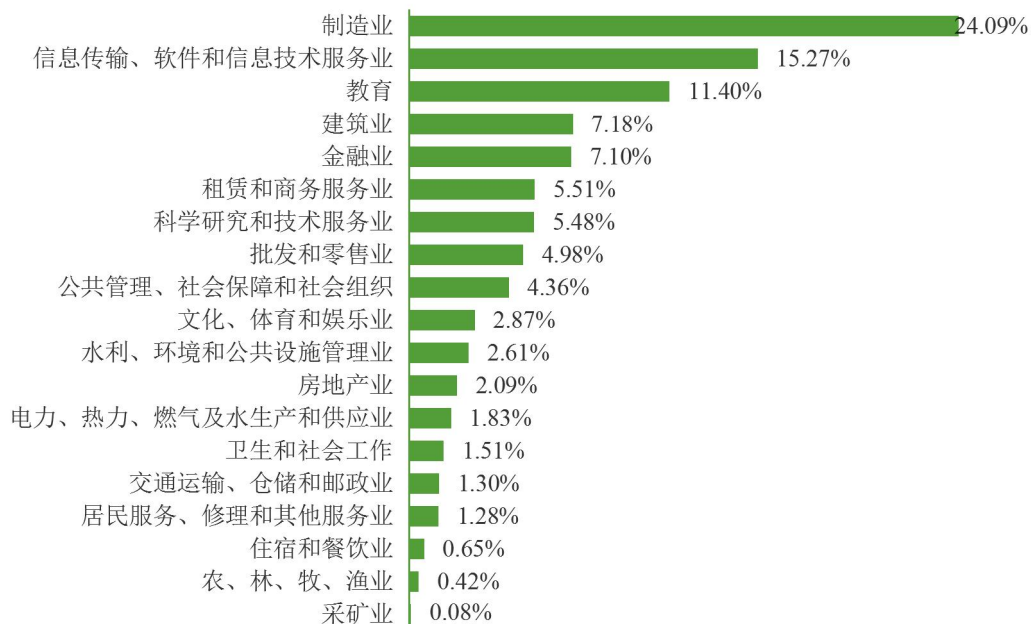


图 1-10 2020 届毕业生就业行业分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

（四）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 31.32%；其次为“其他专业技术人员”（10.20%）和“教学人员”（9.26%）。

表 1-6 2020 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比
工程技术人员	31.32%
其他专业技术人员	10.20%
教学人员	9.26%
办事人员和有关人员	8.40%
商业和服务业人员	7.39%
金融业务人员	6.60%
经济业务人员	3.13%
法律专业人员	1.70%
公务员	1.46%
科学研究人员	1.38%

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

（五）服务粤港澳大湾区建设情况

2020 届毕业生流向粤港澳大湾区³就业的占比达 89.72%，其中以东莞市为主；从行业布局来看，主要流向了现代制造业、基础教育、现代服务业高新技术产业等重点领域。

表 1-7 2020 届毕业生粤港澳大湾区就业行业流向（占比前十）

服务东莞行业流向	占比	服务粤港澳大湾区行业流向	占比
制造业	27.36%	制造业	25.31%
教育	14.97%	信息传输、软件和信息技术服务业	14.78%
金融业	8.91%	教育	11.63%
信息传输、软件和信息技术服务业	8.78%	金融业	7.24%
租赁和商务服务业	6.46%	建筑业	7.04%
科学研究和技术服务业	5.30%	科学研究和技术服务业	5.67%
批发和零售业	5.12%	租赁和商务服务业	5.64%
公共管理、社会保障和社会组织	4.10%	批发和零售业	5.06%
建筑业	3.61%	公共管理、社会保障和社会组织	3.46%
水利、环境和公共设施管理业	3.52%	文化、体育和娱乐业	2.91%

（六）主要流向单位

学校 2020 届毕业生签约单位集中于东莞市、深圳市、广州市等珠三角城市群，行业优势突出，单位质量较高。主要就业单位分布如下表所示。

表 1-8 2020 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
东莞银行股份有限公司	38	东莞哈工自控科技有限公司	9
广东腾越建筑工程有限公司	27	东莞农村商业银行股份有限公司东城支行	9
伟易达（东莞）电子产品有限公司	21	广东盘古信息科技股份有限公司	9
中国一冶集团有限公司深圳分公司	19	深圳乐融软件技术有限公司	9
深圳市康冠科技股份有限公司	18	东莞市高地人才资源开发有限公司	8
鹏鼎控股（深圳）股份有限公司	17	东莞市新东欣环保投资有限公司	8
中国建设银行股份有限公司东莞市分行	17	广州索迪斯管理服务有限公司	8
东莞市普联技术有限公司	16	合泰半导体（中国）有限公司	8

³ 粤港澳大湾区：包含香港、澳门两个特别行政区和广东省广州、深圳、珠海、佛山、惠州、东莞、中山、江门、肇庆九个珠三角城市。此处分析不包含港澳地区。

单位名称	人数	单位名称	人数
广东高标电子科技有限公司	15	深圳软通动力信息技术有限公司	8
OPPO 广东移动通信有限公司	14	中建二局第二建筑工程有限公司	8
东莞市鲸智设计科技有限公司	14	大族激光科技产业集团股份有限公司	7
中国工商银行股份有限公司东莞分行	14	东莞市南城中心小学	7
东莞市德普特电子有限公司	13	东莞市上合旺盈印刷有限公司	7
东莞市星暨火教育科技有限公司	13	东莞市万科物业服务有限公司	7
中国银行股份有限公司东莞分行	12	东莞市星火教育科技有限公司	7
广州东矩信息科技有限公司	11	东莞正扬电子机械有限公司	7
东莞美维电路有限公司	10	广东三和化工科技有限公司	7
东莞石龙京瓷有限公司	10	上海中车瑞伯德智能系统股份有限公司株洲分公司	7
东莞怡合达自动化股份有限公司	10	深圳市建筑设计研究总院有限公司	7
广东绿友环保科技有限公司	10	天弘（东莞）科技有限公司	7
生益电子股份有限公司	10	亚龙智能装备集团股份有限公司	7
中国移动通信集团广东有限公司东莞分公司	10	中国能源建设集团广东火电工程有限公司	7

注：1. 主要就业单位是指就业毕业生人数 ≥ 7 人的单位；

2. 主要就业单位根据就业人数降序排列；而就业人数相同的单位，则采用音序排列。

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

四、继续深造

（一）国内升学

2020 届毕业生中，有 343 名毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为 7.04%。毕业生升学院校主要流向了广东工业大学（84 人）、深圳大学（40 人）、东莞理工学院（23 人）、暨南大学（22 人）等院校，具体分布如下表所示。

表 1-9 2020 届毕业生升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
广东工业大学	84	广西民族大学	1
深圳大学	40	贵州大学	1
东莞理工学院	23	桂林理工大学	1
暨南大学	22	哈尔滨工业大学	1
华南师范大学	15	杭州师范大学	1
广州大学	10	河南理工大学	1

院校名称	人数	院校名称	人数
中山大学	9	湖北大学	1
华南理工大学	8	湖南工业大学	1
广东外语外贸大学	7	湖南理工学院	1
华南农业大学	7	华中科技大学	1
桂林电子科技大学	5	南昌工程学院	1
佛山科学技术学院	4	南昌航空大学	1
福州大学	4	南京财经大学	1
广东财经大学	3	南京理工大学	1
厦门大学	3	南京林业大学	1
上海师范大学	3	内蒙古工业大学	1
五邑大学	3	宁夏大学	1
中国民用航空飞行学院	3	青海民族大学	1
北京师范大学	2	厦门国家会计学院	1
大连工业大学	2	上海大学	1
大连理工大学	2	上海电机学院	1
福建师范大学	2	上海应用技术大学	1
广西大学	2	沈阳理工大学	1
海南大学	2	苏州大学	1
华侨大学	2	太原师范学院	1
湖南科技大学	2	天津师范大学	1
江苏科技大学	2	温州医科大学	1
江西财经大学	2	武汉理工大学	1
南京邮电大学	2	西安理工大学	1
厦门理工学院	2	西华大学	1
上海海事大学	2	西南交通大学	1
上海理工大学	2	西南民族大学	1
西安建筑科技大学	2	燕山大学	1
湘潭大学	2	云南大学	1
长春理工大学	2	郑州大学	1
浙江理工大学	2	中国地质大学(武汉)	1
浙江师范大学	2	中国计量大学	1
北京化工大学	1	中国科学院广州地球化学研究所	1
北京理工大学	1	中科院地球化学研究所	1
东北林业大学	1	中南财经政法大学	1

院校名称	人数	院校名称	人数
东北石油大学	1	中南林业科技大学	1
东南大学	1	中南民族大学	1
广东海洋大学	1	重庆科技学院	1
广东技术师范大学	1	重庆邮电大学	1
广西科技大学	1	-	-

注：流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度、疫情对自身国内升学深造的影响程度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“提升综合素质/能力”（76.58%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职起点”（66.54%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

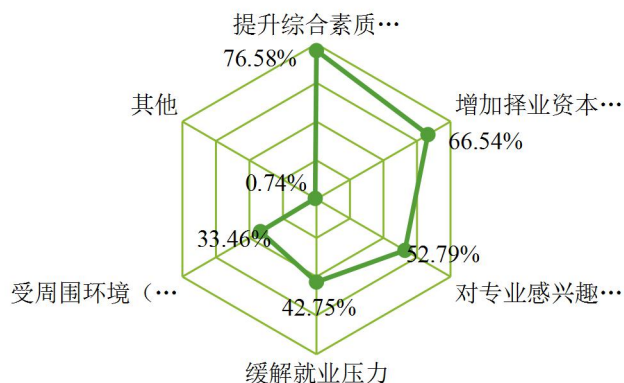


图 1-11 2020 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及**录取结果满意度**：升学专业与原专业一致或相关的比例为 89.49%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 22.18%，“比较满意”占比为 43.97%。

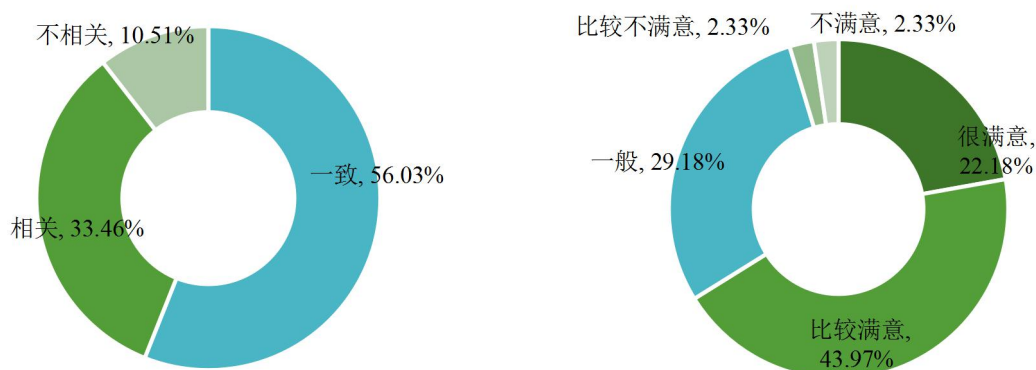


图 1-12 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）

2020 届毕业生中，有 56 名毕业生的毕业去向为出国、出境。具体留学院校分布如下表所示。

表 1-10 2020 届毕业生出国（境）留学院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
莫纳什大学	3	伦敦玛丽女王大学	1
中国香港城市大学	3	美国纽约州立大学	1
爱丁堡大学	2	明尼苏达大学	1
昆士兰大学	2	纽卡斯特大学	1
谢菲尔德大学	2	萨里大学	1
英国卡迪夫大学	2	斯图加特大学	1
英国南安普顿大学	2	悉尼大学	1
英国萨里大学	2	英国伯明翰大学	1
英国谢菲尔德大学	2	英国格拉斯哥大学	1
埃克塞特大学	1	英国曼彻斯特大学	1
澳大利亚国立大学	1	英国思克莱德大学	1
澳大利亚蒙纳士大学	1	优尼塔斯日本語学校	1
澳洲新南威尔士大学	1	约翰霍普金斯大学	1
杜伦大学	1	中国澳门科技大学	1
格拉斯哥大学	1	中国香港公开大学	1
韩国延世大学	1	中国香港教育大学	1
加拿大西三一大学	1	中国香港浸会大学	1

院校名称	人数	院校名称	人数
卡内基梅隆大学	1	中国香港科技大学	1
利物浦大学	1	中国香港理工大学	1
伦敦大学学院	1	中国香港岭南大学	1
伦敦大学亚非学院	1	中国香港香港大学	1

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度及疫情对自身出国（境）留学深造的影响程度，具体内容如下。

留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（50.11%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（25.00%）和“拓展视野，体验国外风俗文化”（9.38%）。

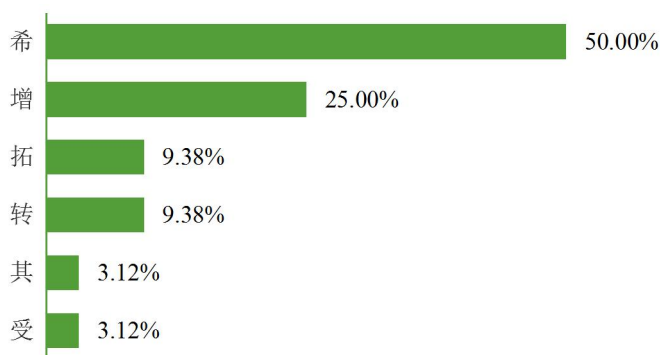


图 1-13 2020 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：留学专业与原专业一致或相关的比例为 71.87%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 25.00%，“比较满意”占比为 50.00%。

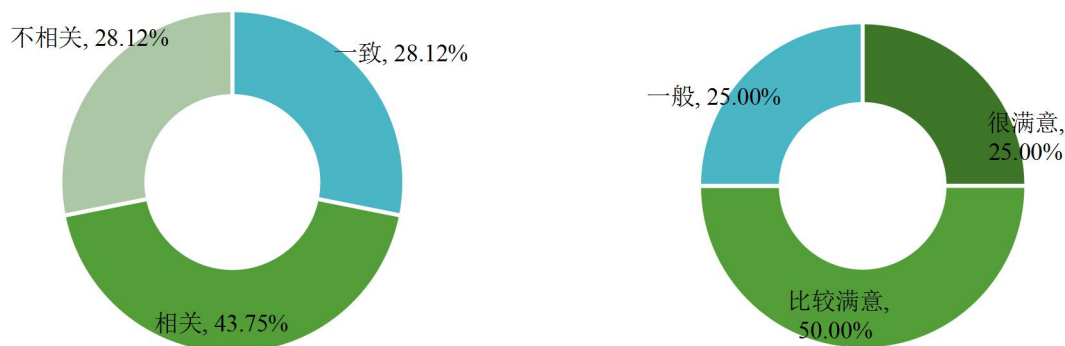


图 1-14 2020 届毕业生留学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情对自身出国（境）留学的影响程度：毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 90.62%；其中“影响很大”占比 50.00%，“影响较大”占比 37.50%。毕业生反馈疫情对自身出国（境）留学的影响主要体现在“入学时间延迟”、“授课形式变更”、“人身安全方面”等方面。

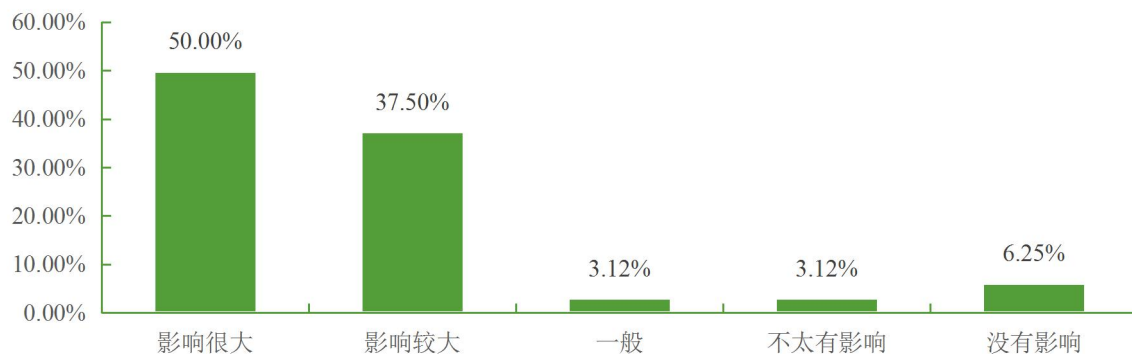


图 1-15 疫情对毕业生出国（境）留学的影响程度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

五、基层项目就业

学校积极响应国家和地方实施的“志愿服务西部计划”、“三支一扶”、“应征入伍”等基层项目，强化就业教育与引导，鼓励毕业生到基层建功立业。2020 届毕业生应征入伍的有 32 人；就业于国家、地方基层项目的有 24 人，主要到基层从事支教、支农、扶贫等项目。

为进一步推动和强化促进大学生基层就业工作的力度和效度，精准开展毕业生基层就业工作，针对本校毕业生调查了解其关于基层就业的认知情况及促进基层就业措施；相关统计分析结果如下所示。

基层就业认知情况：学校 2020 届 72.13%的毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，其中“非常了解”的占比为 4.39%、“比较了解”的占比为 21.85%。对基层就业具有一定认知的毕业生反馈通过学校就业指导中心宣传（47.48%）、学院宣传（39.01%）途径了解的占比相对较高，其次是身边的老师和朋友（35.67%）。

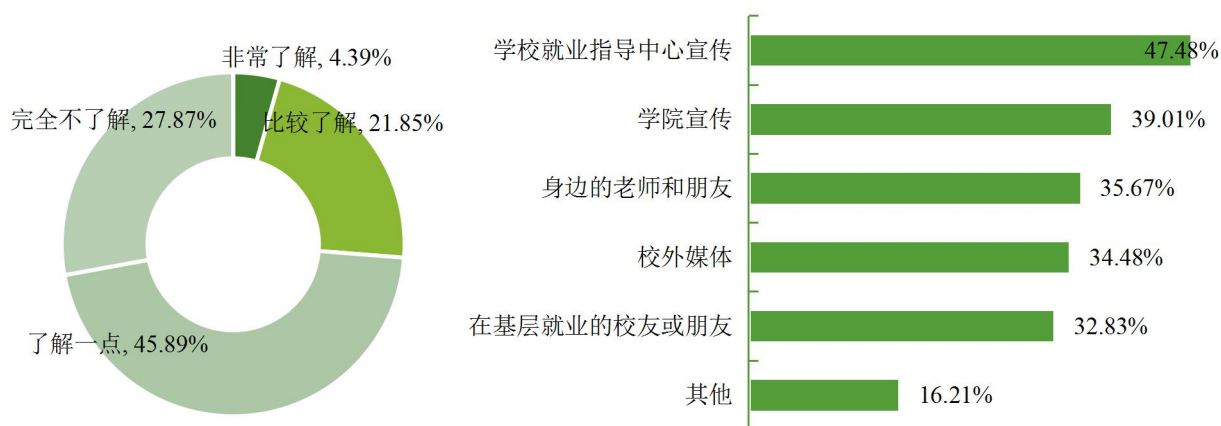


图 1-16 2020 届毕业生基层就业了解情况（左图）及渠道分布（右图）

注：基层就业了解渠道为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

基层就业选择原因分布：其中“响应国家号召，支持基层建设”和“基层锻炼有利于自身长远发展”为毕业生选择基层就业的主要原因。

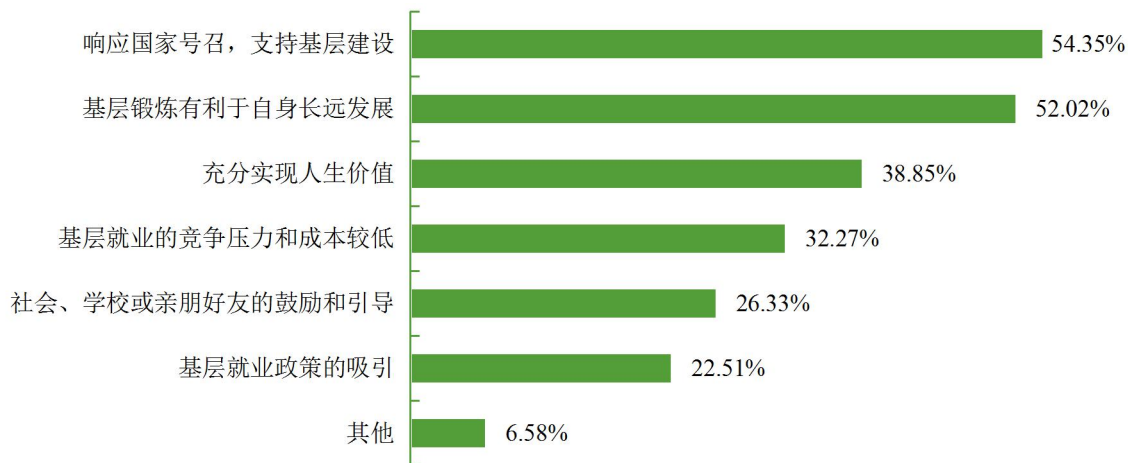


图 1-17 学校 2020 届毕业生选择基层就业的原因分布

注：选择基层就业原因题目为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

促进基层就业的措施：针对学校毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布，其中反馈通过“提前了解学生的基层就业意向，精准对接”、“加强大学生基层服务的宣传教育”和“加大对基层就业学生的奖励”途径来促进大学生基层就业的占比较高，分别为 66.35%、63.88%和 48.99%。

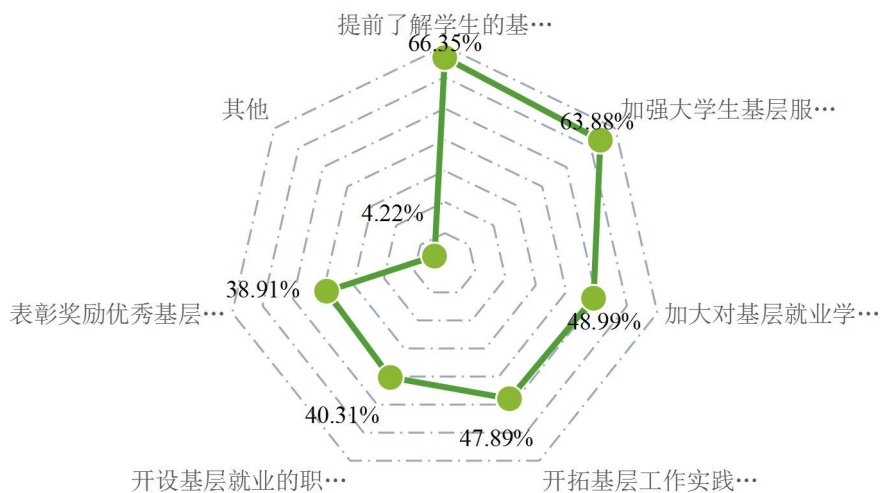


图 1-18 学校毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业

在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，学校积极营造创新创业文化氛围，在政策、课程设置、孵化基地、教师团队等方面多管齐下，采用多种形式推进创新创业教育。学校2020届毕业生中，有43人选择自主创业，创办微企单位领域呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”、“文化、体育和娱乐业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”领域。

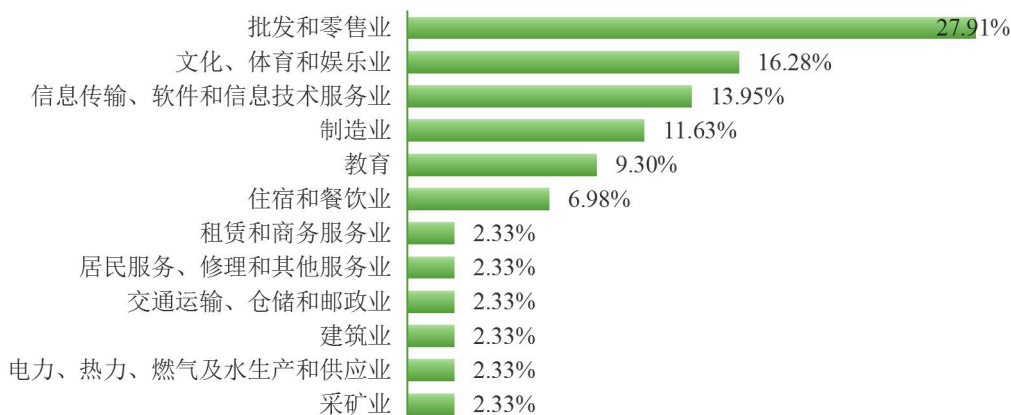


图 1-19 2020 届毕业生创业行业分布

数据来源：东莞理工学院就业信息管理系统。

针对自主创业毕业生进一步调查其创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业与所学专业的相关性分布：2020 届毕业生创业领域与所学专业“相关”或“一般”的比例为 50.00%。

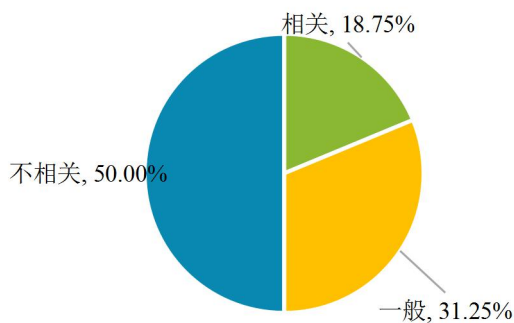


图 1-20 2020 届毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：毕业生创业的主要原因为“对创业充满兴趣、激情”（57.58%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（54.55%）。毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

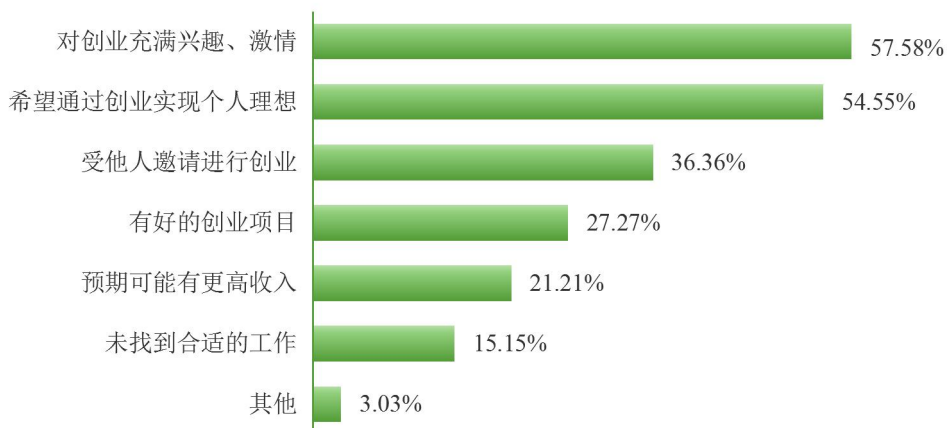


图 1-21 2020 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：学校以课程建设为着力点，将创新创业教育根植于人才培养中，并辅以技能竞赛、实习实践等形式，深入挖掘学生创业潜能。如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（56.25%），其次为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（53.12%）和“学生社团活动”（21.88%）。

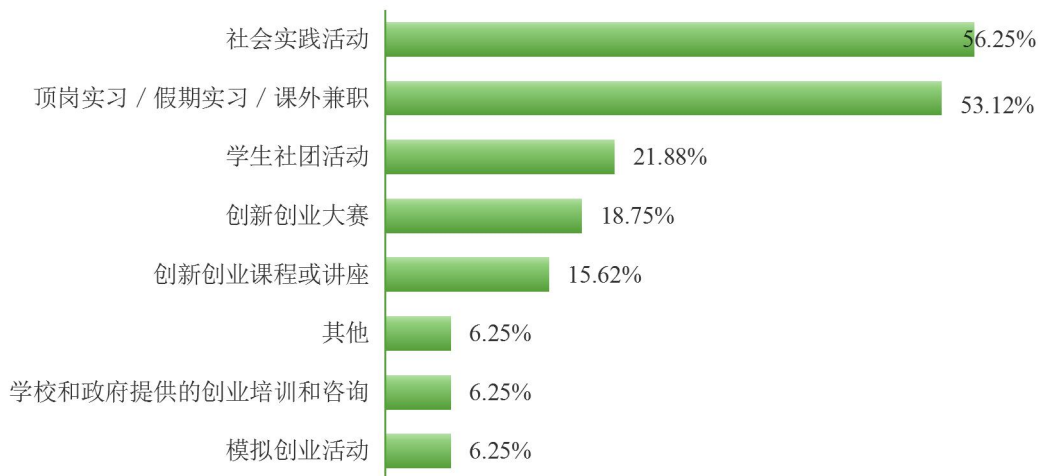


图 1-22 2020 届毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：学校就业创业工作举措

2020年高校毕业生就业形势受新冠肺炎影响空前严峻，党中央、省委省政府及各级教育行政主管部门对大学生就业工作高度重视，出台了系列保就业促民生政策。在学校党委、行政的高度重视和二级学院的积极努力下，党委学工部、就业指导与服务中心深入贯彻执委会研究提出的“六抓六促”就业工作方向，坚持“转变就业观念、加强就业指导、完善就业政策、健全就业服务、拓宽就业渠道、培育就业市场”的工作思路，不断提升就业指导精准化，就业服务精细化水平，助力毕业生高质量充分就业。

一、抓就业率增长，促就业质量提升

学校多次召开党委会专题研究就业工作，分析研判疫情期间就业工作形势，适时调整就业指导与服务举措，常态化开展业务技能与就业政策培训。为降低疫情对就业指导工作的影响，精心策划上线涵盖生涯规划、就业指导、创新创业三大类免费课程的就业学习平台，引导毕业生找准职业定位，保障就业质量。

二、抓就业岗位供给，促求职能力提升

充分发挥新型高水平理工科大学示范校建设和东莞科技产业创新环境的优势，加强与大型企业、优质企业、校友企业、大科学装置、科研机构以及政府事业单位的联络对接，深入挖掘拓展就业资源。

三、抓线上线下招聘落实，促求职面试支持能力提升

扎实落实疫情防控措施，在确保安全的提前下，完善线上线下招聘活动安排。加强与各镇街人社分局、行业协会、校友会企业沟通，延长线上招聘会时间。组织毕业生参加由东莞市人力资源和社会保障局主办的以“莞邑启航 逐梦湾区”为主题的东莞市2020年金秋招聘月暨高校毕业生就业专场招聘，组织学生参加“寮步驿

站 7 天免费入住”“人才直播间”“求职体验营”、线下宣讲会 and 招聘会等活动。2020 年共举办招聘会 62 场，发布招聘岗位 12000 多个，岗位需求数 90000 多个。

四、抓政策宣讲，促工作对接水平提升

以 2020 届毕业生高频次反馈的问题为导向，组织就业工作辅导员和就业指导课任老师开展就业事务及就业指导课业务培训。加强对今年国家和省市有关大学生就业创业政策的宣传解读，引导毕业生和家长了解政策、主动就业，积极创业，帮助学生树立正确的择业观。通过线上主题班会、“莞工就业小百科”等“一对多”和“多对一”的方式，鼓励毕业生参军入伍，做好“三支一扶”、基层工作专项等宣传发动，让服务国家需要、扎根基层成为更多学生的价值追求。

五、抓重点保障，促整体服务水平提升

进一步加强对毕业生指导服务工作，加强对就业困难学生帮扶，制定好脱贫攻坚建档立卡家庭学生就业兜底措施，开展“百日冲刺”行动，实施 2020 届家庭经济困难未就业毕业生专项就业工作托底行动，及时摸底困难学生未就业情况，了解学生求职诉求，实施有针对性的帮扶举措。同时，面向毕业生开通就业心理咨询热线，开展“就业路上、有我相伴”线上团体心理辅导，多渠道帮助毕业生疏导焦虑情绪和减轻求职心理压力。

六、抓两头，促中间。建立健全全员就业工作机制

学校多次组织召开党委会、统筹推进疫情防控专题会、毕业生就业工作推进会等，及时传达学习贯彻上级有关决策部署，研究推进就业措施，指导就业工作精准发力。加强工作督导，建立就业“一日一通报、一周一约谈”，加强指导就业率靠前的二级学院，先后 8 次约谈预警就业率靠后二级学院，推动就业率居中的二级学院。分管校领导、联系指导组把毕业生就业工作作为联系指导工作的重点内容，形成“领导抓、抓领导”“教师全员参与、服务全体学生”的全员就业工作格局。

第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、就业适配性与职业发展及对目前工作的满意度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生能力素养满足度。具体指标体系详见表 3-1。

表 3-1 就业相关分析指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
毕业生评价	求职过程	择业渠道
		疫情下专业就业形势
		择业阻碍
	薪酬	月均收入水平及薪酬区间
	就业适配性与职业发展	专业相关度
		工作适应度
		职业期待吻合度
		职业能力素养满足度
	工作满意度	毕业生对已落实工作的总体满意度
		工作薪酬满意度
		工作内容满意度
		工作氛围满意度
工作强度满意度		
职业发展前景满意度		
用人单位评价	对毕业生的总体评价	对毕业生工作表现的总体满意度
		对毕业生能力素养的总体满足度评价
	对毕业生能力素养评价	对毕业生政治素养、职业道德、专业知识等 11 项能力素质的满足度评价

一、求职情况

（一）就业信息来源

毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校园招聘/学校线上招聘会、双选会（56.52%）、校外各类招聘网站信息（47.68%）和学校发布的招聘信息（41.29%）。可见学校就业市场主渠道效用显著，各类线上线下平台为毕业生拓宽了就业渠道。

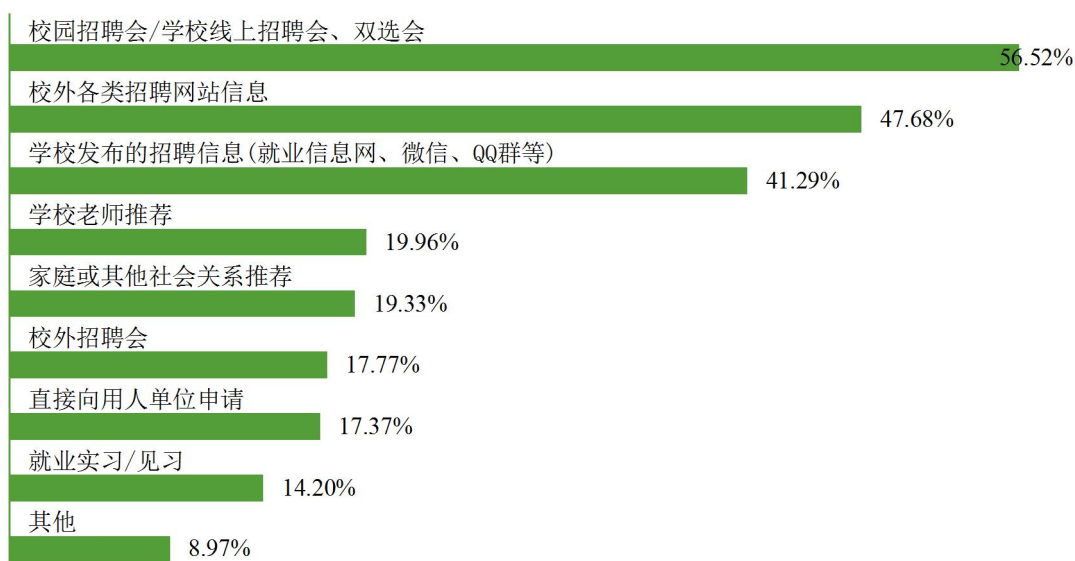


图 3-1 学校 2020 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业形势及择业阻碍

就业形势：疫情防控常态化加剧了就业市场的不充分性和不稳定性，大学生就业形势更加严峻复杂。了解毕业生择业过程中对所学专业就业机会的评价，具体结果如下图所示。39.33%的毕业生认为所学专业就业形势较为乐观（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大的选择余地”），48.75%的毕业生认为所学专业“就业机会一般”，认为所学专业就业机会少（包含“就业机会比较少”和“就业机会非常少”）的占比为 11.92%。

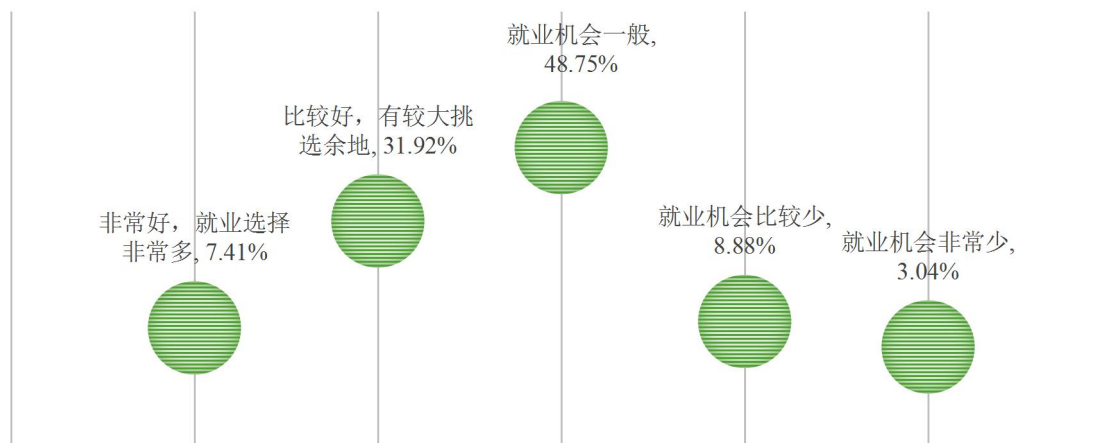


图 3-2 2020 届毕业生对疫情下所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生择业阻碍：受访毕业生反馈其择业过程中的择业阻碍主要是“因疫情影响，求职进度有所延期”、“求职方法技巧缺乏”和“实习/实践经验缺乏”。面临就业市场招聘进度延缓、毕业生线上求职技能不足等问题，学校搭平台、拓供给，并依托各类云平台加强就业指导服务的精准化和精细化，助力毕业生顺利就业。

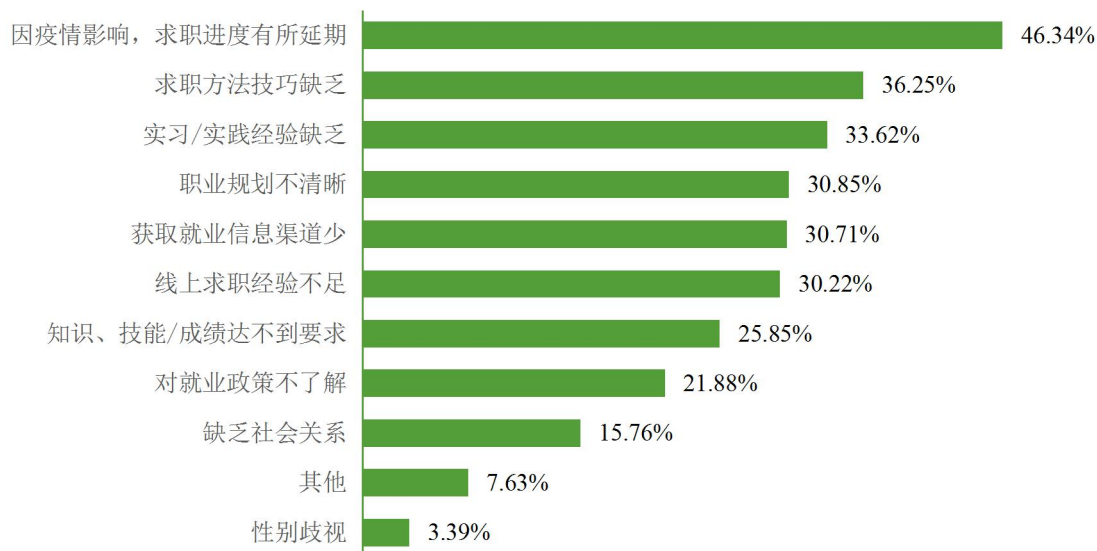


图 3-3 学校 2020 届毕业生择业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、薪酬水平

总体月均收入及薪酬区间：学校 2020 届毕业生税前月均收入为 5326.06 元。月薪区间主要集中在 3501-5000 元（47.32%），其次为 5001-6500 元（24.41%）。

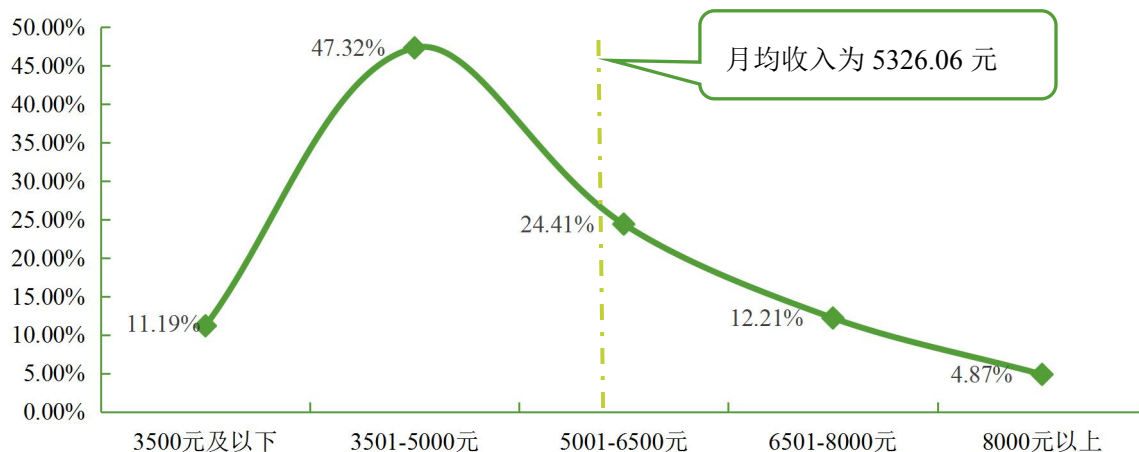


图 3-4 2020 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

省内主要就业城市薪酬水平：学校 2020 届毕业生在广东省就业的薪酬水平为 5337.07 元/月。其中在深圳市就业的薪酬优势较高（6359.66 元/月），广州市（5785.05 元/月）次之。

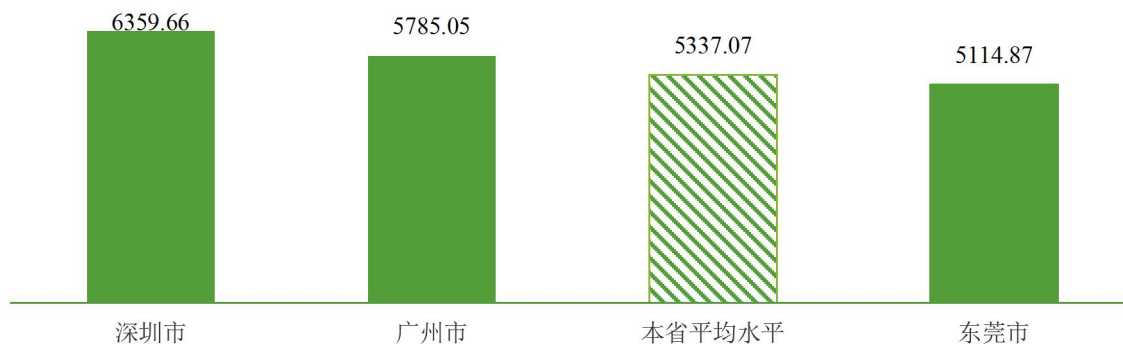


图 3-5 2020 届毕业生省内主要就业城市月均收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指样本人数≥180 人的就业城市。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位及行业领域月薪：在“三资企业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“其他企业”和“其他事业单位”就业的毕业生月均收入水平相对较低。在“信

息传输、软件和信息技术服务业”、“金融业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“公共管理、社会保障和社会组织”就业的毕业生月收入水平相对较低。



图 3-6 2020 届毕业生主要就业单位（左图）及行业（右图）月收入水平（单位：元）

注：1. 主要就业单位指样本人数≥90 人的就业单位。

2. 主要就业行业指样本人数≥50 人的就业行业。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

三、专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

总体专业相关度：学校 2020 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 81.55%，较去年增长 1.55 个百分点，均值为 3.57 分（5 分制），偏向“比较相关”水平之间。可见专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。

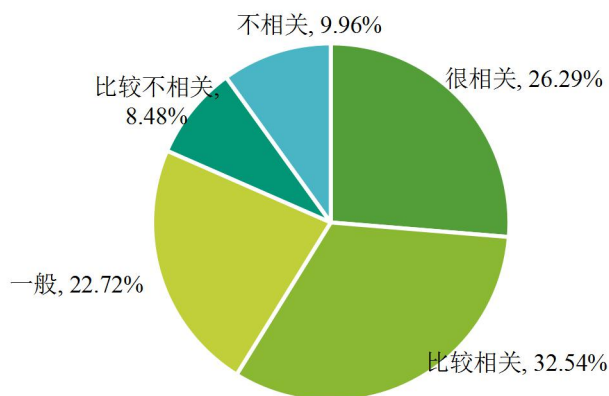


图 3-7 2020 届毕业生专业相关度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业毕业生的专业相关度分布如下表所示。

表 3-2 2020 届各专业毕业生专业相关度分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	不相关	相关度	均值
土木工程(路桥工程)	50.00%	35.71%	14.29%	-	-	100.00%	4.36
汉语言文学(师范)	72.37%	18.42%	7.89%	1.32%	-	98.68%	4.62
小学教育(数学)	80.00%	14.29%	2.86%	-	2.86%	97.15%	4.69
软件工程(卓越计划班)	42.86%	39.29%	14.29%	3.57%	-	96.44%	4.21
音乐学(舞蹈)	66.67%	20.83%	8.33%	-	4.17%	95.83%	4.46
工程管理	45.16%	41.94%	6.45%	3.23%	3.23%	93.55%	4.23
音乐学(音乐教育)	52.54%	30.51%	8.47%	-	8.47%	91.52%	4.19
光电信息科学与工程	26.09%	30.43%	34.78%	4.35%	4.35%	91.30%	3.7
广播电视学	19.05%	42.86%	28.57%	4.76%	4.76%	90.48%	3.67
会计学	28.57%	36.90%	25.00%	7.14%	2.38%	90.47%	3.82
土木工程(结构工程)	47.69%	33.85%	7.69%	3.08%	7.69%	89.23%	4.11
会计学(卓越计划班)	25.93%	48.15%	14.81%	7.41%	3.70%	88.89%	3.85
机械设计制造及其自动化	19.64%	36.61%	31.25%	4.46%	8.04%	87.50%	3.55
电子信息工程	19.05%	38.10%	28.57%	9.52%	4.76%	85.72%	3.57
机械设计制造及其自动化(机器人)	28.57%	28.57%	28.57%	-	14.29%	85.71%	3.57
社会体育指导与管理	28.33%	45.00%	11.67%	3.33%	11.67%	85.00%	3.75
自动化(电子工程与智能化学学院)	19.23%	42.31%	23.08%	3.85%	11.54%	84.62%	3.54
机械设计制造及其自动化(卓越计划班)	24.00%	40.00%	20.00%	4.00%	12.00%	84.00%	3.6

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	不相关	相关度	均值
软件工程	37.10%	30.65%	16.13%	9.68%	6.45%	83.88%	3.82
汉语言文学	22.64%	47.17%	13.21%	13.21%	3.77%	83.02%	3.72
应用化学	15.52%	34.48%	32.76%	8.62%	8.62%	82.76%	3.4
国际经济与贸易(产学实验班)	11.76%	23.53%	47.06%	11.76%	5.88%	82.35%	3.24
国际经济与贸易	8.89%	40.00%	33.33%	4.44%	13.33%	82.22%	3.27
环境工程	27.27%	34.09%	20.45%	9.09%	9.09%	81.81%	3.61
计算机科学与技术	28.32%	29.20%	23.89%	6.19%	12.39%	81.41%	3.55
工商管理	3.13%	40.63%	37.50%	9.38%	9.38%	81.26%	3.19
网络工程	14.86%	41.89%	24.32%	13.51%	5.41%	81.07%	3.47
英语(商务英语)	22.22%	30.56%	27.78%	5.56%	13.89%	80.56%	3.42
通信工程	14.65%	33.76%	31.21%	6.37%	14.01%	79.62%	3.29
行政管理	10.81%	35.14%	32.43%	8.11%	13.51%	78.38%	3.22
化学工程与工艺	9.38%	37.50%	31.25%	3.13%	18.75%	78.13%	3.16
高分子材料与工程	18.52%	18.52%	40.74%	11.11%	11.11%	77.78%	3.22
计算机科学与技术(三二转段)	16.67%	38.89%	22.22%	16.67%	5.56%	77.78%	3.44
自动化(粤台产业科技学院)	11.11%	33.33%	33.33%	22.22%	-	77.77%	3.33
机械设计制造及其自动化(精密制造)	11.11%	33.33%	33.33%	22.22%	-	77.77%	3.33
电气工程及其自动化	18.18%	36.36%	22.73%	13.64%	9.09%	77.27%	3.41
经济与金融(粤台产业科技学院)	23.53%	17.65%	35.29%	11.76%	11.76%	76.47%	3.29
国际经济与贸易(跨境电商)	23.68%	31.58%	21.05%	10.53%	13.16%	76.31%	3.42
经济与金融(经济与管理学院)	28.92%	22.89%	22.89%	12.05%	13.25%	74.70%	3.42
文化产业管理	6.67%	40.00%	26.67%	13.33%	13.33%	73.34%	3.13
人力资源管理	30.86%	17.28%	24.69%	7.41%	19.75%	72.83%	3.32
工业设计(机械工程学院)	13.79%	44.83%	13.79%	20.69%	6.90%	72.41%	3.38
信息与计算科学	0	50.00%	21.43%	7.14%	21.43%	71.43%	3
能源与动力工程	19.75%	28.40%	22.22%	17.28%	12.35%	70.37%	3.26
工业工程	17.78%	24.44%	24.44%	13.33%	20.00%	66.66%	3.07
社会工作	40.00%	10.00%	15.00%	12.50%	22.50%	65.00%	3.33
经济与金融(金融管理方向国际班)	7.14%	21.43%	35.71%	21.43%	14.29%	64.28%	2.86
应用化学(化学工程与工艺卓越计划班)	18.18%	36.36%	9.09%	18.18%	18.18%	63.63%	3.18
材料成型及控制工程	7.94%	28.57%	25.40%	20.63%	17.46%	61.91%	2.89

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	不相关	相关度	均值
应用化学(食品质量检测)	8.33%	25.00%	16.67%	25.00%	25.00%	50.00%	2.67

注：个别专业样本量较小，不纳入此处分析。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（34.38%）和“相关工作不符合自己的发展规划”（24.21%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰的认知。

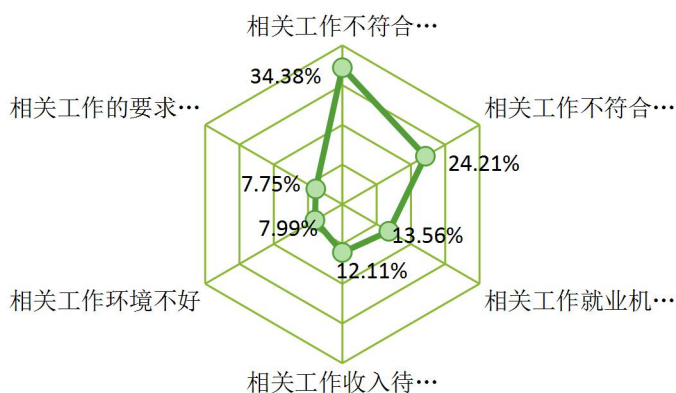


图 3-8 2020 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2020届毕业生就业与培养质量调查。

四、工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生对所从事工作的适应度为 97.14%，其中“很适应”所占比例为 15.40%，“比较适应”所占比例为 57.54%。均值为 3.85 分，偏向“比较适应”水平。可见毕业生从学校到职称能快速适应角色的转换。

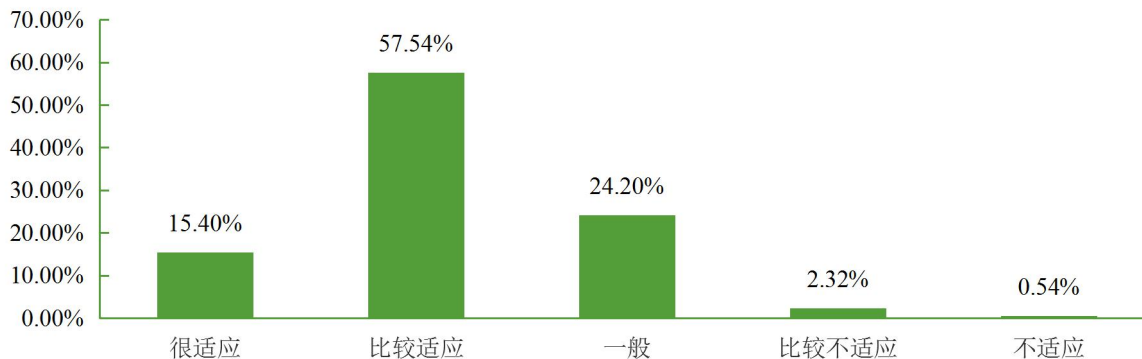


图 3-9 2020 届毕业生工作适应度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

五、职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 92.32%（较去年上浮 1.63%），其中“很符合”所占比例为 11.92%，“比较符合”所占比例为 42.32%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为与自身职业发展规划不一致（43.60%）。

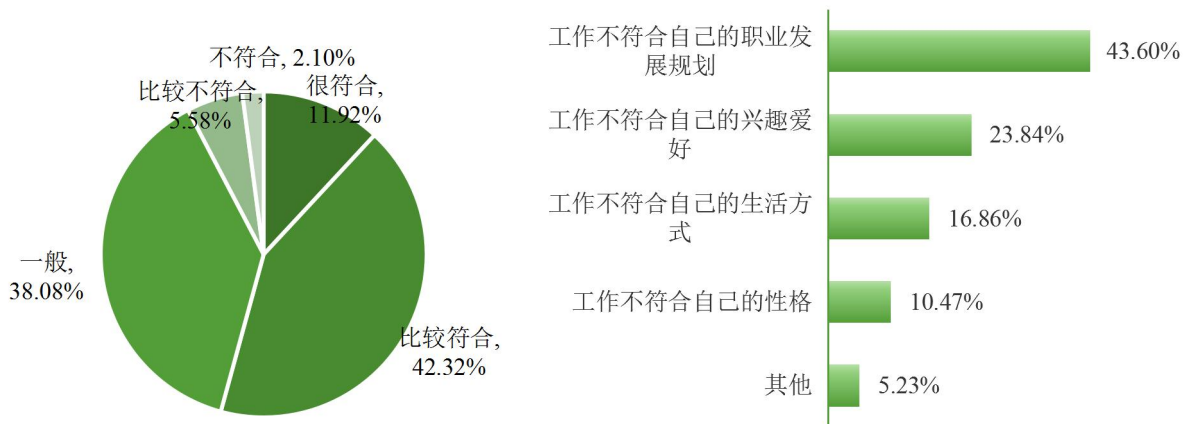


图 3-10 2020 届毕业生职业期待吻合度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

六、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予1-5分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校2020届毕业生对目前工作总的满意度为94.73%，处于较高水平；其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为95.72%和93.52%。可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

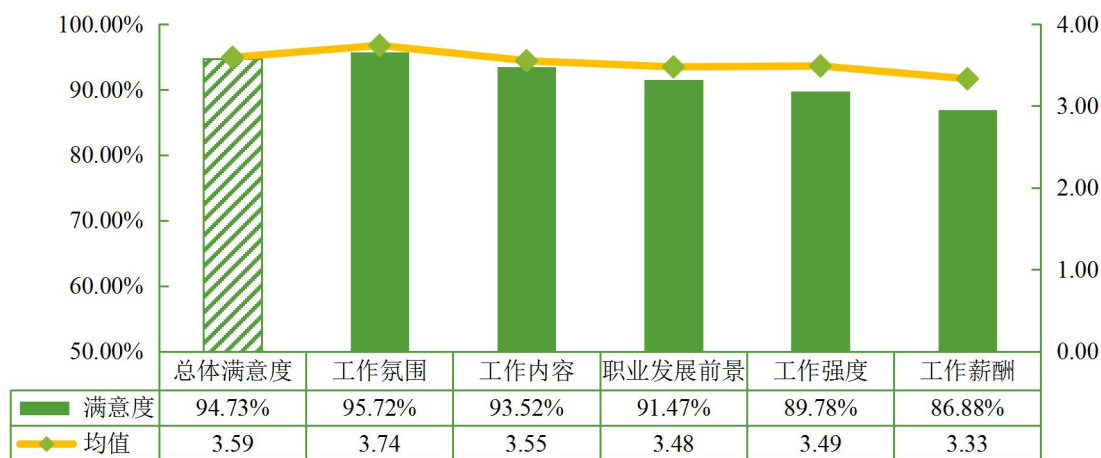


图 3-11 2020 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

七、职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“不满足”=1分，“很满足”=5分），计算其均值。具体内容如下。

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.24%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.72 分，偏向“比较满足”水平。

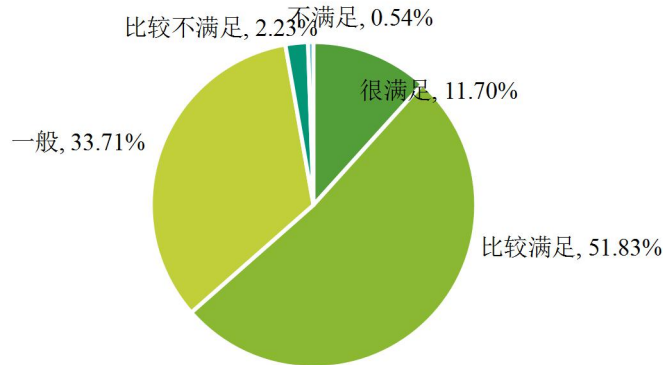


图 3-12 2020 届毕业生职业能力总体满足度分布

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2020 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作（3.78 分）、实干与执行能力（3.77 分）、自学能力（3.76 分）和情绪管理能力（3.76 分）的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。

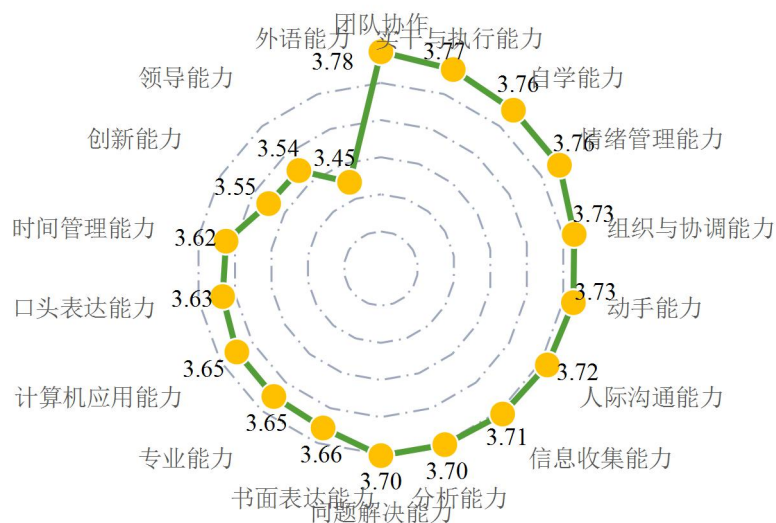


图 3-13 2020 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

八、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生的总体评价：90.20%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到“很满意”或“比较满意”，其中评价为“比较满意”的占比相对较高，为70.59%。用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比41.18%，“比较满足”占比50.00%；均值为4.32分，处于“很满足”水平。可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

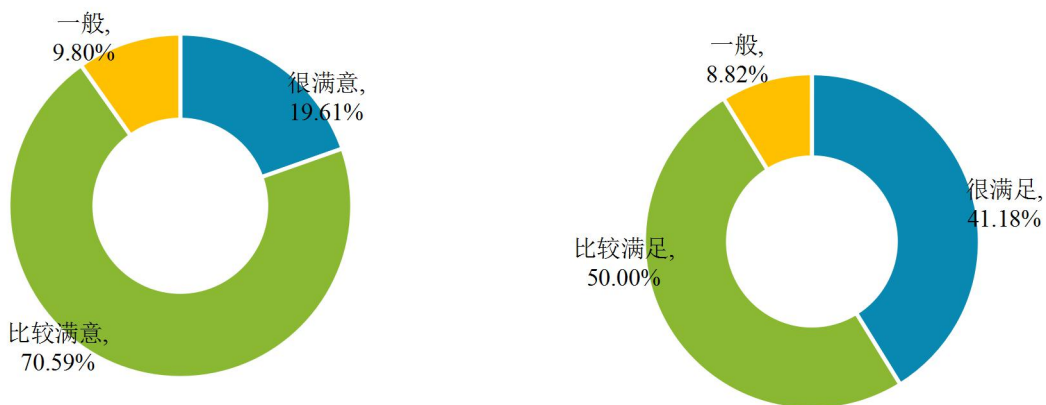


图 3-14 用人单位对毕业生工作表现满意度评价（左）及能力素养满足度评价（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2020届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素养满足度评价：对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在4.00分以上。位居前五位的能力依次为专业技能、学习能力、执行能力、组织与管理能力和沟通与表达能力。

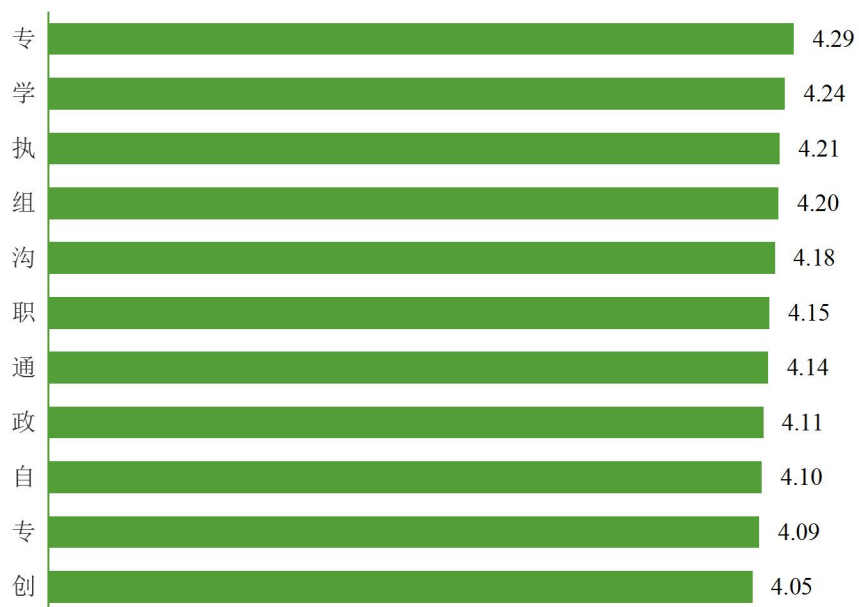


图 3-15 用人单位对本校 2020 届毕业生各项能力素质满足度评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生用人单位调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、毕业生就业高位承压，超九成毕业生均实现就业

在突如其来的疫情冲击下，伴随经济转型升级、经济下行压力和供求结构性问题的叠加，就业承压无可避免。在目前严峻的就业形势下，高校毕业生与社会的顺利接轨面临着新的挑战，学校将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，强化组织领导，不断提升就业指导精准化、精细化；积极整合有效资源，统筹供需；创新服务载体，优化服务流程；多措并举做好新冠肺炎疫情下高校毕业生就业工作。如下图所示，学校近五届毕业生就业情况良好，毕业生规模持续增长态势下，就业率保持高位稳定，均在 91.00% 以上。

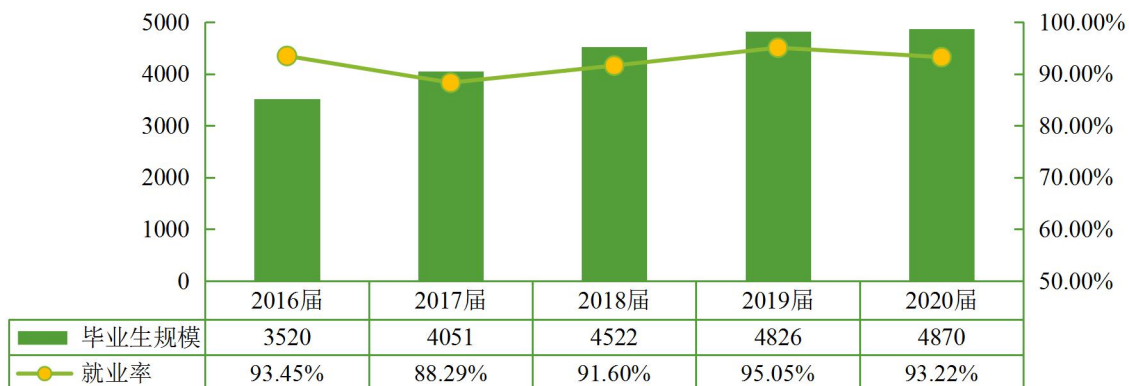


图 4-1 2016-2020 届毕业生规模及就业率分布

注：2016-2019 届数据来源于《东莞理工学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》（就业率截止日期为 9 月 1 日），2020 届数据来源于东莞理工学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 31 日）。

二、分层分类拓宽就业市场，企业单位为就业“稳压器”

企业单位（民营企业、国有企业和三资企业）为历届毕业生就业主战场，占比均在 81.00% 以上；其中民营企业为主要单位流向。这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及系列稳存量、扩增量的政策供给密切相关。同时也得益于学校不断深化校政企合作机制，主动与重点企事业单位联络，构建深度合作模式，为毕业生

拓宽了就业渠道。此外，学校聚焦价值引领，激发学生的家国情怀，引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区就业。学校 2020 届毕业生中，有 32 人参加应征义务兵投身军旅；有 24 人从事国家/地方基层项目，主要到基层从事扶贫、支农和支教工作。

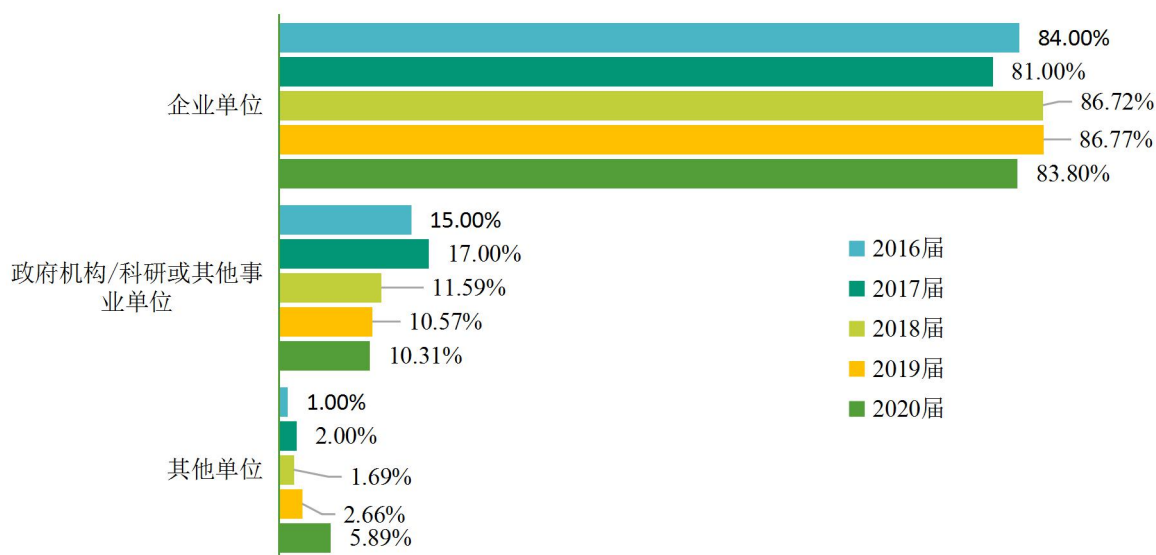


图 4-2 2016-2020 届毕业生主要就业单位流向分布

注：2016-2018 届数据来源于《东莞理工学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于东莞理工学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 28 日）。

三、服务粤港澳大湾区经济建设和发展为主旋律

如下图所示，近五届毕业生广东省内就业比例均处于 94.00% 以上，其中超六成毕业生均流向了东莞市，这一流向与学校生源、地缘因素密切相关，同时也彰显出东莞市及广东省经济的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间，人才吸纳能力凸显，大部分学生毕业后选择继续为当地的经济和社会发展做贡献。除东莞市外，毕业生流向深圳、广州、佛山、中山、惠州等粤港澳大湾区涉及的其他城市就业的占比也均处于较高水平；这与学校办学定位相契合，立足区域优势、服务粤港澳大湾区经济建设和发展。随着粤港澳大湾区战略的深入实施，东莞及广东省的就业吸引力将会逐渐增强，学校也将继续结合学校特色和区域发展需求，深化产学研合作力度，巩固建设粤港澳大湾区人才高地。

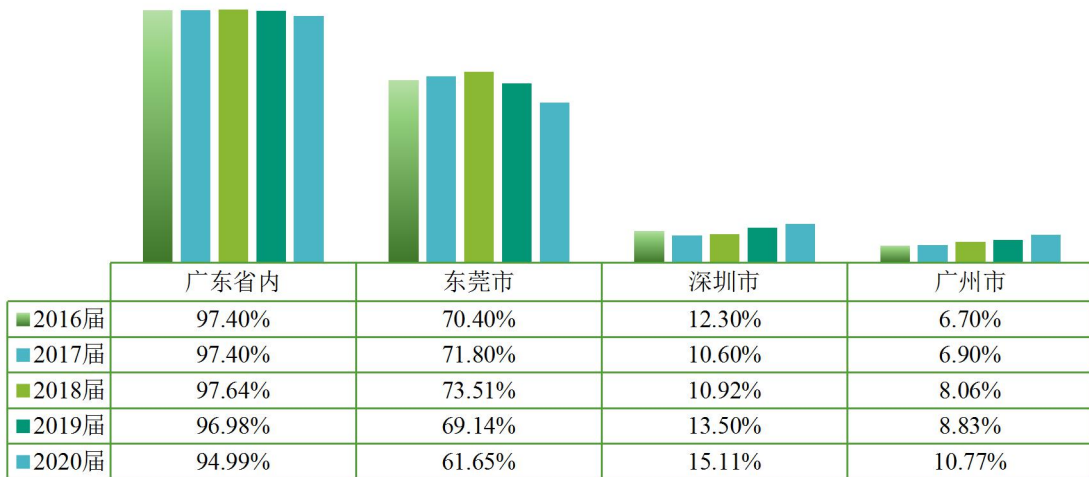


图 4-3 2016-2020 届毕业生就业地区对比分析

注：2016-2019 届数据来源于《东莞理工学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于东莞理工学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 28 日）。

四、行业流向与区域产业结构相符，就业布局持续优化

学校主动适应和支撑引领社会经济转型和产业发展的需求，逐步调整并优化学科专业体系，重点打造智能制造、绿色低碳、创新服务三大学科专业集群。毕业生行业布局覆盖了制造业、信息传输/软件和信息技术服务业、教育、建筑业、金融业、租赁和商务服务业等多个领域，其中制造业为主要行业流向，且稳中有升（涨幅为 2.66%）。这一结构与学校专业设置及培养定位相符，依托三大学科专业集群和多学科专业体系为区域经济发展提供人才支持；这也彰显出学校着力培养的适应现代产业发展需求，勇于担当、善于学习、敢于超越的高素质应用型创新人才与当前社会需求的契合度。

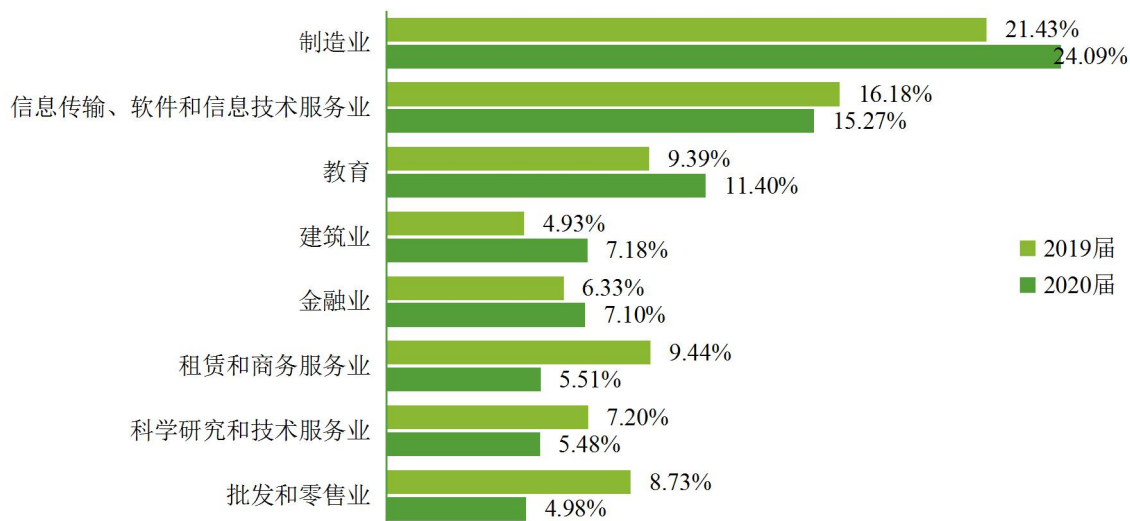


图 4-4 2019-2020 届毕业生主要就业行业分布

注：2019 届数据来源于《东莞理工学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于东莞理工学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 28 日）。

五、人才培养质量与社会需求相契合，岗位适配性居于高位

学校全面落实立德树人根本任务，凸显人才培养中心地位，依托培养模式创新工程、国际化发展战略、产学研合作办学等人才培养模式，着力培养高素质应用型创新人才，学校人才培养质量获社会需求主体广泛认可，毕业生就业质量保持较高水平：专业设置与社会需求相契合，近三届毕业生的专业相关度均在 80.00%及以上；目前已落实的工作与毕业生职业期待相吻合，近三届毕业生的工作总体满意度均处于 94.00%以上；毕业生知识能力结构与岗位要求相匹配，近三届毕业生的职业能力满足度均处于 97.00%以上。此外，毕业生社会认可度高，用人单位对毕业生的满意度均处于 90%以上，尤其对毕业生专业技能、学习能力、执行能力、组织与管理能力和沟通与表达能力等方面最为认同。

表 4-1 2018-2020 届毕业生就业质量情况

届次	2018 届	2019 届	2020 届
专业相关度	83.93%	80.00%	81.55%
工作满意度	96.57%	96.23%	94.73%
职业能力满足度	97.05%	97.34%	97.24%

注：2018-2019 届数据来源于《东莞理工学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生评价相关指标包括校友综合评价、教育教学评价、母校管理服务及就业创业工作评价；用人单位评价相关指标包括人才需求、对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体指标体系详见表 5-1。

表 5-2 教育教学评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
毕业生评价	校友综合评价	母校满意
		母校推荐度
		在校期间最大收获与提升
	教育教学评价	教育教学总体满意度
		专业课满足度
		专业知识掌握度
		实践教学满意度
		任课教师课堂教学满意度
	就业创业工作评价	毕业生对就业服务总体及各项服务满意度评价
		毕业生对求职指导服务的有效性评价
		毕业生对创业教育与指导服务的满意度评价
	管理服务评价	毕业生对学生工作的满意度评价
		毕业生对生活服务的满意度评价
		毕业生对学习资源服务的满意度评价
用人单位评价	用人单位人才需求	用人单位招聘需求量变化趋势
		用人单位招聘渠道及青睐的能力素养
	用人单位对人才培养评价	用人单位对人才培养工作的满意度评价及反馈
	用人单位对学校就业工作评价	用人单位对学校就业服务工作的满意度评价及反馈

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）校友综合评价

母校的满意度和推荐度：2020届毕业生对母校的满意度为98.44%，总体满意度较高。61.56%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，32.99%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有5.45%的毕业生推荐母校的意愿较低。可见学校深入实施质量提升工程，创新人才培养模式，加强内涵式改革，获得了毕业生的广泛认可。

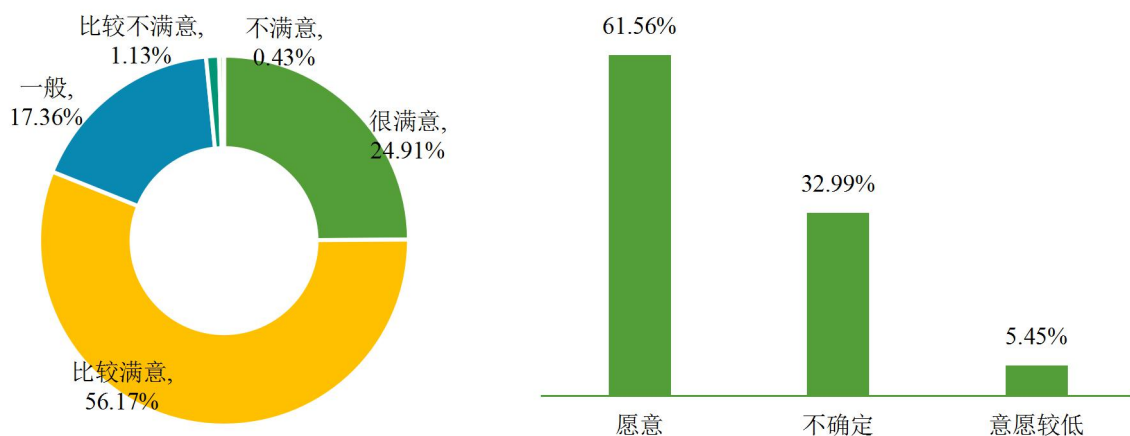


图 5-1 2020 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：1. 满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，推荐度=“愿意”占比；

2. 因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（64.55%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（60.94%）和“加深了对社会和世界的认识”（45.40%）的占比相对较高。

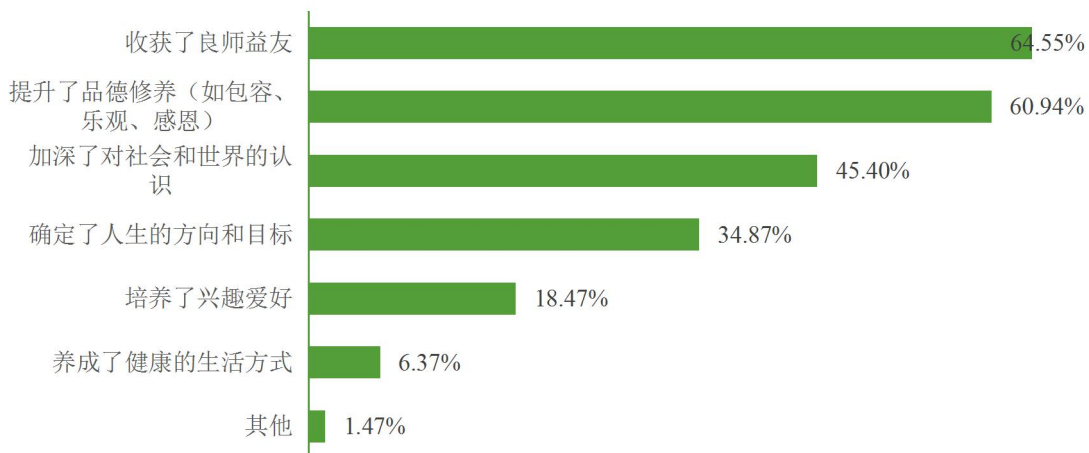


图 5-2 2020 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

母校教育教学的总体满意度：2020 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.17%，均值为 3.95 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

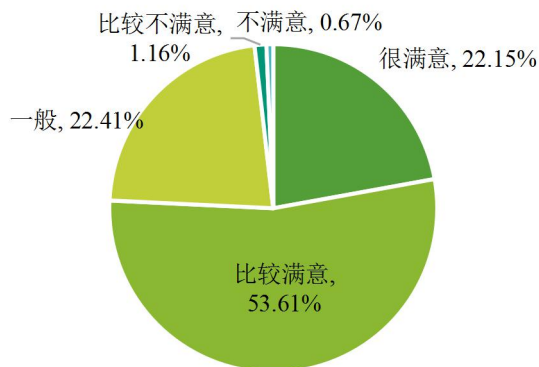


图 5-3 2020 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

专业课满足度及专业知识掌握度：2020 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 93.88%，均值为 3.68 分（5 分制），偏向“比较满足”水平，总体满足度较高，可见学校所着力构建的融合性课程体系与社会需求具有一定的契合

度。从专业知识掌握度来看，53.57%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，42.67%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足4.00%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为3.60分，处于“比较好”和“一般”水平之间。可见学校教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

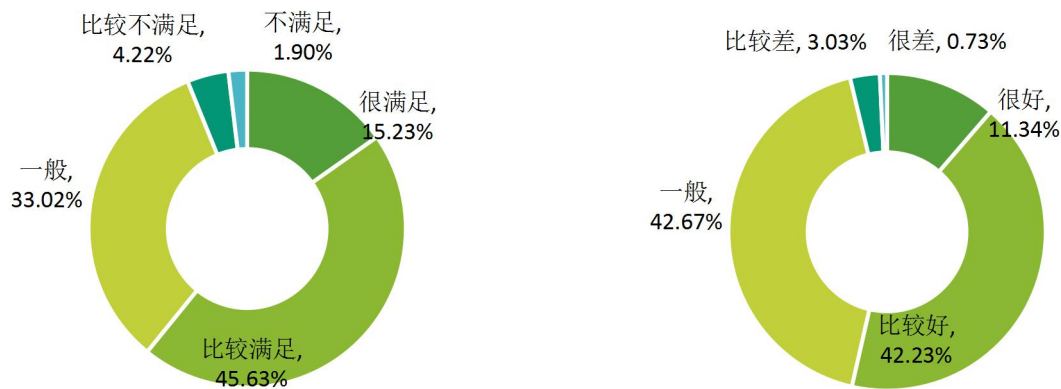


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

实践教学满意度：实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，有助于提升学生对专业认知、提高理论联系实际的能力，从而实现供需畅通对接。2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，95.47%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.73 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学与专业内容关联性、实践安排与教学的契合度及实践基地等方面均得到了毕业生的广泛认可。

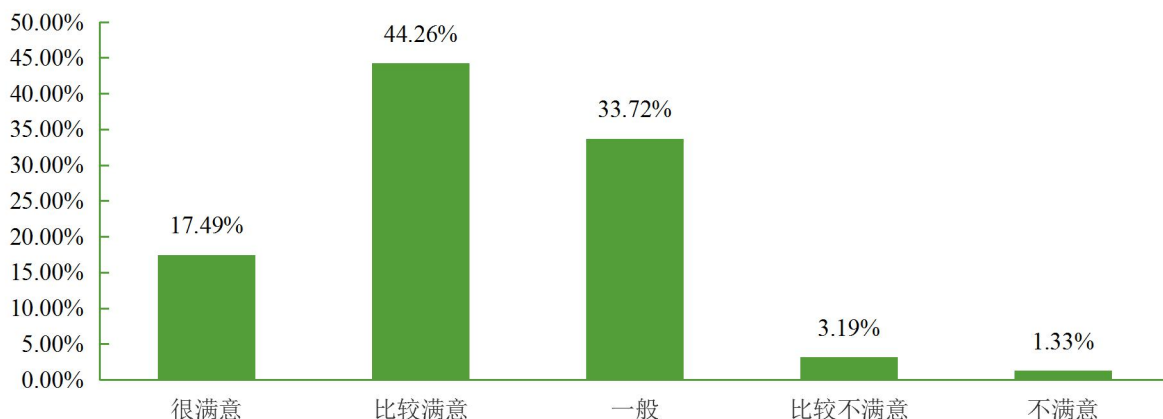


图 5-5 2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

任课教师满意度：师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2020 届毕业生对任课教师总体的满意度为 99.03%，均值为 4.07 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 99.17%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.70%，对任课教师教学内容的满意度为 98.60%，对师生课外沟通交流的满意度为 98.37%。

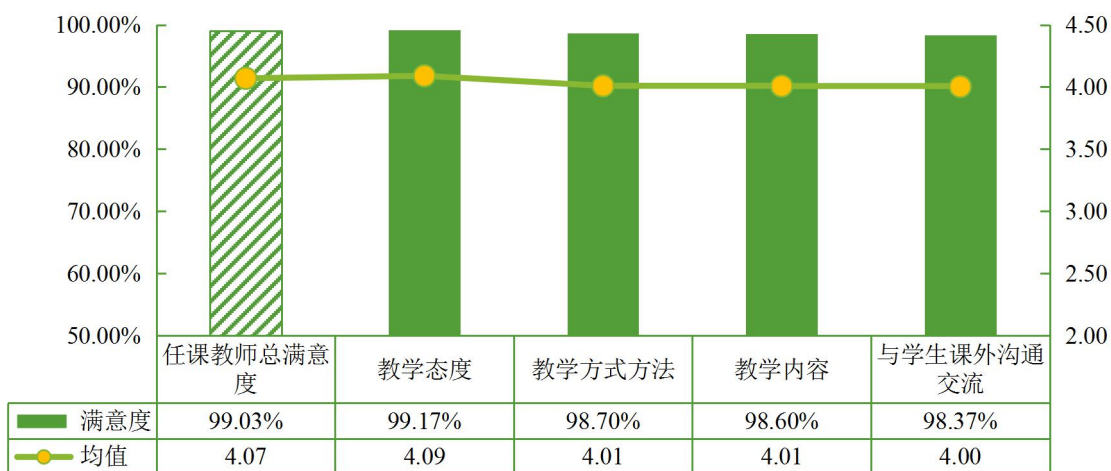


图 5-6 2020 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校扎实推进就业创业工作的专业化水平，构建全程化的就业指导服务体系，帮助毕业生实现更充分就业更高质量就业。毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 95.00%以上，其中“招聘信息发布”（97.79%）、“校园招聘会、宣讲会”（97.25%）的满意度相对较高；可见学校就业指导服务工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

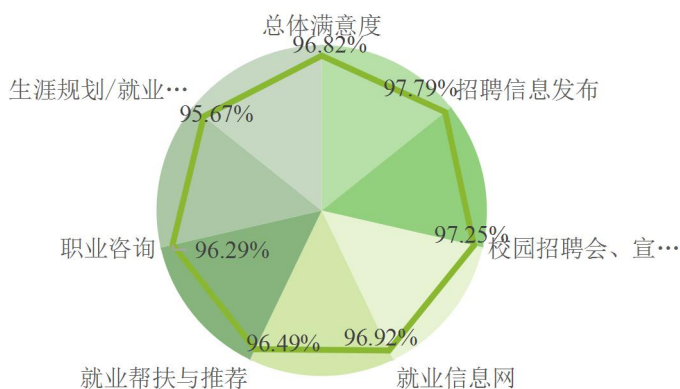


图 5-7 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息和辅导简历写作。

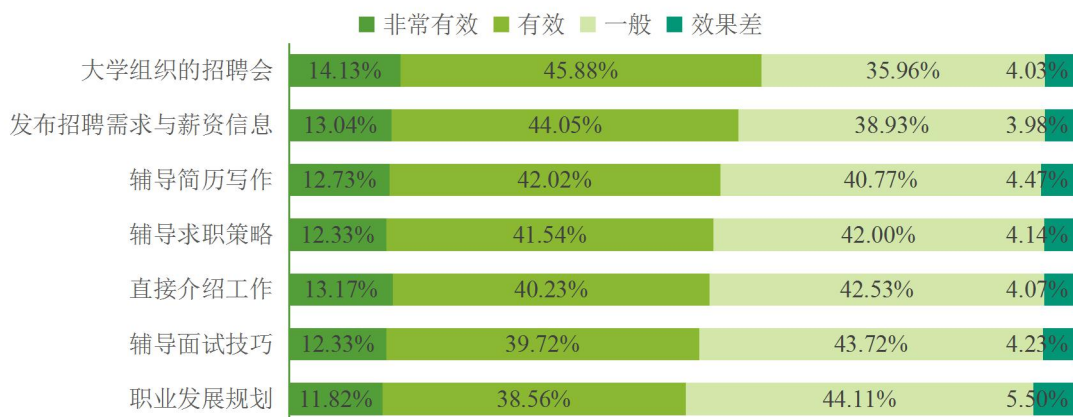


图 5-8 2020 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00%以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 97.07%。

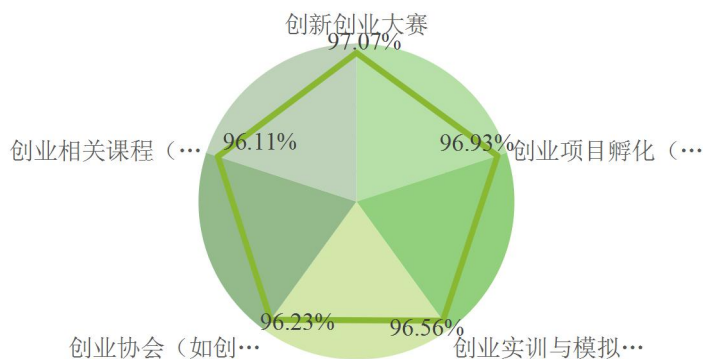


图 5-9 2020 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

(四) 管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等）。学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2020 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 96.51%、对生活服务的满意度为 95.86%、对学习资源服务的满意度为 97.91%。

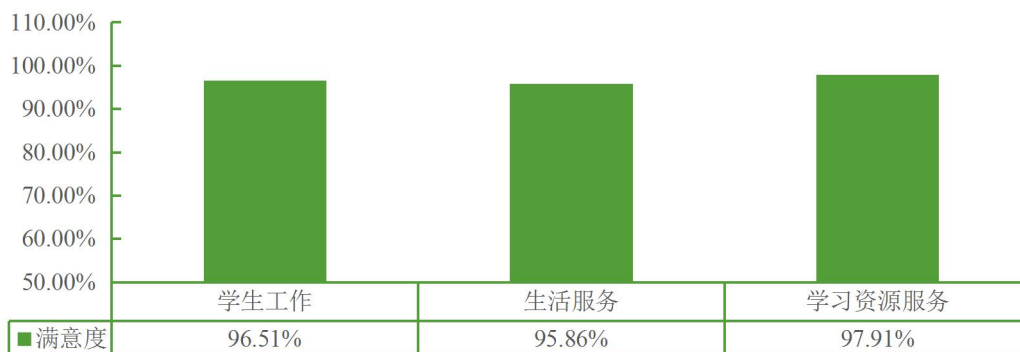


图 5-10 2020 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对学校人才培养的评价

（一）用人单位人才需求

调查结果显示，20.59%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为39.22%，反馈有所减少的占比为13.73%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量、招聘毕业生的渠道及能力素养需求情况，具体内容如下所示。

用人单位未来三年对我校应届毕业生招聘需求量：受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为15.69%，招聘需求量基本持平的占比为40.20%；招聘需求量有所降低的占比为10.78%。

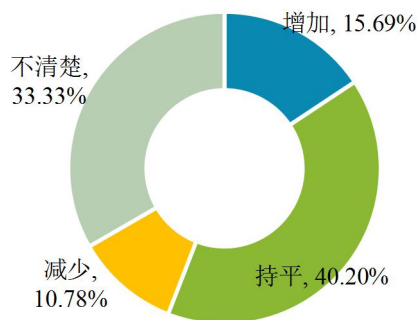


图 5-11 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量变化情况

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位招聘渠道：受访用人单位反馈聘用毕业生的最主要渠道是通过“通过招聘网站和媒体发布招聘信息”（83.33%），其次为“校园招聘会/双选会”（55.88%）。

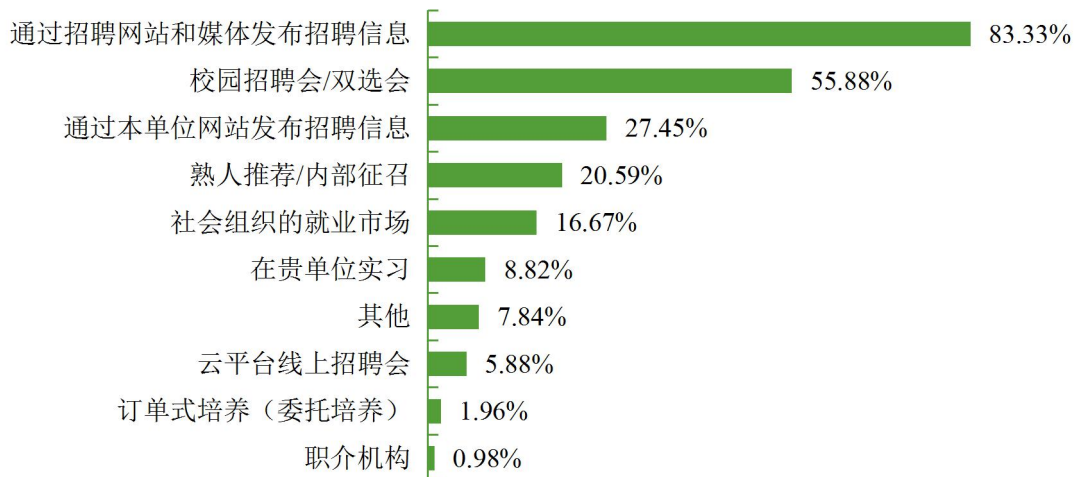


图 5-12 用人单位招聘毕业生的主要渠道分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对能力素养需求情况：对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为学习能力、沟通与表达能力、专业技能、执行能力和专业知识；可见毕业生专业能力和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性相对较高。

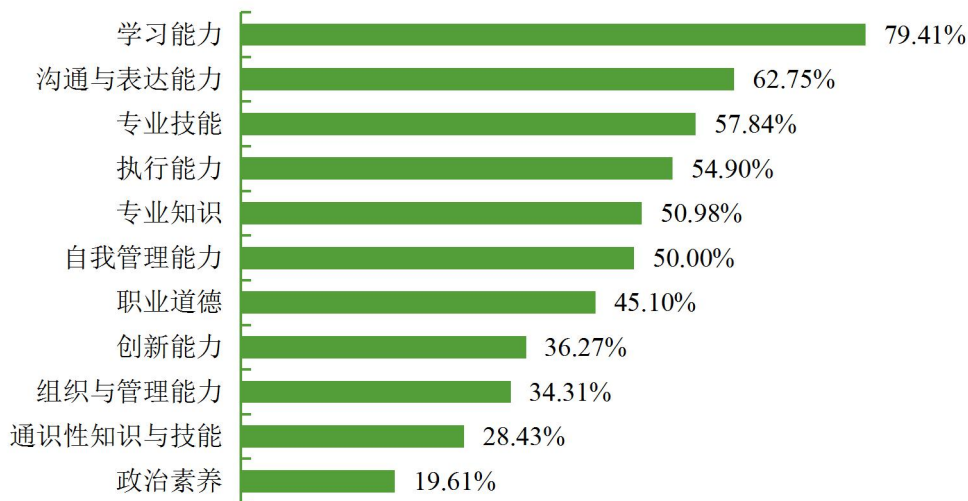


图 5-13 用人单位认为毕业生的能力素养对目前工作需求的重要性分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生用人单位调查。

（二）用人单位对人才培养的评价

用人单位对学校人才培养工作的满意度：88.24%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养应继续“已较完善”的占比相对较高，其次为“注重学生综合素质的培养”、“加强学生职业道德教育”和“强化专业实习实践教学环节”。

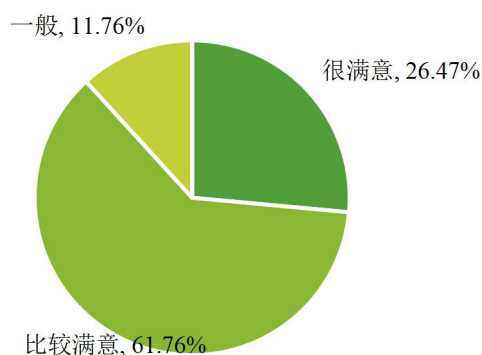


图 5-14 用人单位对学校人才培养工作的满意度

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生用人单位调查。

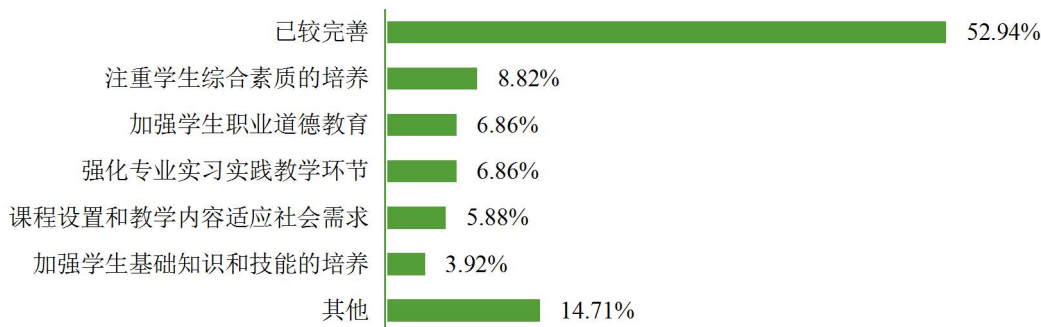


图 5-15 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 25.49%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，64.71%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服

务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强就业网站等线上平台建设”。

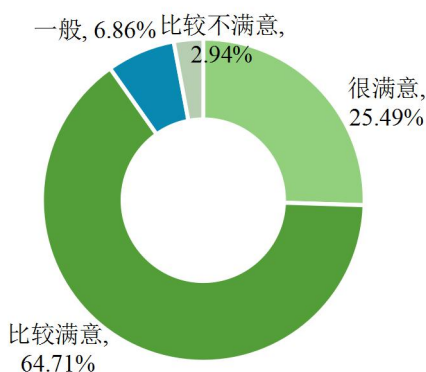


图 5-16 用人单位对学校就业服务工作的满意度

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生用人单位调查。

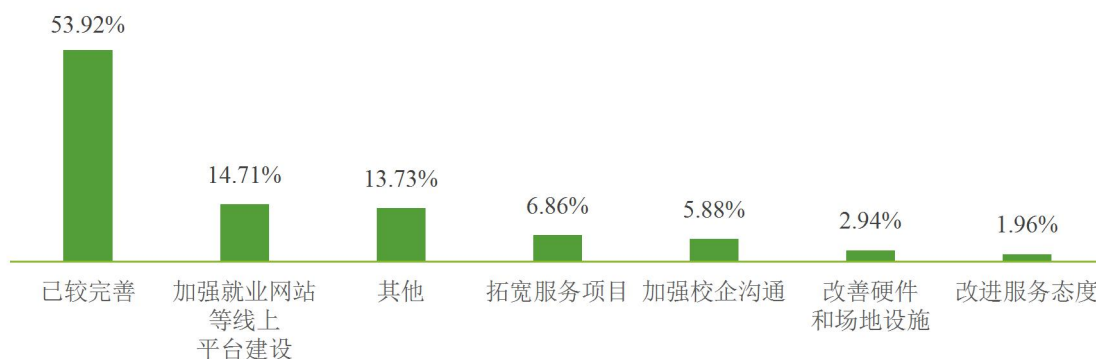


图 5-17 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生用人单位调查。

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。学校 2020 届毕业生超九成均实现就业，就业布局与学校专业设置及培养定位相契合，服务地方经济发展为主旋律；行业布局多元，制造业、信息传输/软件和信息技术服务业和教育领域为毕业生主要行业流向；依托企业单位就业，合理分配人才资源；就业满意度处于较高水平；学校教育教学模式合理，获得毕业生较高评价。而随着高校毕业生体量持续增加，经济发展进入新常态对高质量人才的需求不断更新，高校人才培养面临着新的挑战与机遇，为了保障毕业生更高质量和更充分就业，

学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

（一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数。



表 5-2 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=（某专业就业率数值÷就业率最高数值）×100.00%，反映的是某专业在本校各专业中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）

+0.2×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值）。具体各专业就业质量指数如下所示。

表 5-3 2020 届不同专业就业质量指数

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
软件工程(卓越计划班)	98.15%	100.00%	85.22%	93.15%	95.12%
汉语言文学(师范)	98.86%	82.76%	92.58%	94.94%	91.99%
小学教育(数学)	97.37%	82.56%	93.21%	96.54%	91.93%
音乐学(舞蹈)	100.00%	77.60%	91.28%	95.19%	90.57%
信息与计算科学	94.44%	84.99%	92.63%	85.55%	89.46%
光电信息科学与工程	95.95%	80.79%	91.37%	90.65%	89.43%
经济与金融（粤台产业科技学院）	91.89%	85.96%	93.36%	86.26%	89.28%
社会体育指导与管理	98.51%	77.06%	92.22%	90.12%	89.14%
计算机科学与技术	93.80%	82.84%	89.15%	87.62%	88.34%
电子信息工程	91.28%	88.33%	84.92%	86.14%	88.09%
网络工程	95.15%	83.66%	87.36%	84.87%	88.09%
计算机科学与技术(三二转段)	98.04%	66.10%	98.28%	93.10%	87.52%
自动化（电子工程与智能化学院）	88.98%	84.24%	91.12%	85.61%	87.31%
会计学(卓越计划班)	94.29%	78.49%	87.10%	88.11%	86.87%
机械设计制造及其自动化(卓越计划班)	91.38%	77.10%	92.49%	88.81%	86.80%
机械设计制造及其自动化	93.33%	79.80%	86.85%	85.69%	86.45%
软件工程	89.34%	87.14%	81.41%	85.20%	86.27%
音乐学(音乐教育)	100.00%	68.80%	85.92%	91.74%	86.17%
通信工程	93.70%	78.48%	87.32%	84.05%	85.93%
工业工程	95.05%	76.13%	89.89%	82.90%	85.91%
国际经济与贸易(产学实验班)	93.10%	73.88%	89.43%	86.35%	85.25%
土木工程(结构工程)	94.92%	70.04%	87.14%	91.47%	85.21%
汉语言文学	89.53%	74.55%	90.01%	87.68%	84.76%
土木工程(路桥工程)	100.00%	70.52%	79.78%	88.00%	84.71%
文化产业管理	100.00%	69.06%	87.27%	82.39%	84.65%

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
工业设计(机械工程学院)	96.83%	72.78%	85.47%	82.61%	84.50%
电气工程及其自动化	91.30%	80.54%	81.78%	82.33%	84.38%
行政管理	95.12%	70.47%	89.03%	84.26%	84.33%
高分子材料与工程	93.24%	72.94%	88.61%	83.66%	84.31%
工程管理	96.39%	65.58%	86.39%	88.52%	83.57%
广播电视学	95.18%	66.85%	87.41%	86.50%	83.39%
能源与动力工程	94.03%	70.04%	86.80%	83.23%	83.23%
环境工程	86.62%	72.36%	88.81%	88.35%	83.13%
会计学	90.67%	69.13%	87.90%	87.91%	83.10%
人力资源管理	96.77%	66.07%	87.38%	83.45%	83.02%
国际经济与贸易(跨境电商)	98.15%	62.95%	86.34%	85.13%	82.62%
经济与金融(经济与管理学院)	88.34%	67.62%	91.21%	87.57%	82.54%
材料成型及控制工程	94.16%	73.32%	81.59%	78.98%	82.36%
化学工程与工艺	88.17%	70.08%	89.22%	84.39%	82.20%
经济与金融(金融管理方向国际班)	96.00%	66.82%	85.54%	79.93%	81.94%
工商管理	96.85%	65.17%	84.45%	81.09%	81.71%
应用化学	95.00%	65.18%	84.83%	82.92%	81.60%
英语(商务英语)	93.75%	65.70%	83.48%	84.50%	81.43%
国际经济与贸易	84.21%	65.54%	86.82%	83.94%	79.08%
应用化学(化学工程与工艺卓越计划班)	87.50%	65.80%	77.68%	78.29%	77.18%
社会工作	91.94%	60.42%	78.17%	78.35%	77.01%

注: 1. 此处只针对样本充足的专业展开就业质量指数分析; 2. 就业率为截至 2020 年 12 月 31 日的调查结果, 薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为调查统计数据结果。

从上表可知, 学校 2020 届毕业生各专业就业质量指数均处于较高水平, 其中软件工程(卓越计划班)、汉语言文学(师范)、小学教育(数学)和音乐学(舞蹈)专业就业质量指数相对较高, 均在 90.00% 以上; 社会工作和应用化学(化学工程与工艺卓越计划班)专业就业质量指数相对较低, 主要是薪酬福利和个人发展方面得分相对较低。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标, 能

够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别专业的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间内的数据结果作相应调整。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。并加强对新设专业的评估检查，尤其是新设专业的就业状况，以及社会需求状况调查，依据调查数据进一步完善人才选拔与培养方案，形成与学校办学定位和办学特色相匹配的专业体系。与此同时，注重专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各专业在该指标上的分值÷该指标的最高分值）×100.00%；2.计算各专业教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-4 2020 届各专业教育教学质量指数

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
音乐学(舞蹈)	4.12	4.27	4.15	4.15	4.23	96.25%
汉语言文学(实验班)	4.00	4.08	4.77	4.00	4.08	95.99%
小学教育(数学)	3.81	4.11	4.38	4.22	4.24	95.34%
会计学(卓越计划班)	4.06	4.03	4.26	4.17	4.11	94.85%
计算机科学与技术(三二转段)	3.77	3.91	4.27	4.14	4.41	94.14%
土木工程(路桥工程)	3.76	3.82	4.29	4.12	4.29	93.11%
工程管理	3.95	3.97	4.14	3.92	4.14	92.48%
音乐学(音乐教育)	3.90	3.90	4.09	3.93	4.18	91.93%
社会体育指导与管理	3.91	3.90	4.16	3.91	4.09	91.77%
光电信息科学与工程	3.76	3.82	4.18	3.88	4.24	91.29%
汉语言文学(师范)	3.73	3.89	4.18	3.98	4.07	91.17%
土木工程(结构工程)	3.67	3.90	4.19	4.03	4.06	91.16%
工业工程	3.80	3.75	4.34	3.88	4.08	91.10%
汉语言文学	3.71	3.82	4.20	3.94	4.09	90.73%
电气工程及其自动化	3.60	3.90	4.07	3.83	4.23	90.14%
应用化学(食品质量检测)	3.73	3.55	4.32	3.86	4.09	89.69%
软件工程(卓越计划班)	3.72	3.86	4.08	3.67	4.06	89.05%
法学(卓越计划班)	3.80	3.76	4.12	3.64	4.04	88.91%
能源与动力工程	3.57	3.75	4.18	3.79	4.05	88.75%
机械设计制造及其自动化(卓越计划班)	3.58	3.84	4.16	3.87	3.84	88.56%
行政管理	3.67	3.70	4.05	3.80	4.03	88.41%
广播电视学	3.54	3.81	4.08	3.81	4.00	88.33%
自动化(电子工程与智能化学院)	3.66	3.70	4.15	3.77	3.91	88.10%
环境工程	3.51	3.78	4.22	3.80	3.89	88.09%
环境工程(卓越计划班)	3.67	3.56	4.33	3.56	4.00	87.66%
高分子材料与工程	3.51	3.62	4.21	3.85	3.91	87.63%
材料成型及控制工程	3.61	3.54	4.07	3.79	4.06	87.54%
化学工程与工艺	3.50	3.58	4.15	3.78	4.03	87.35%
经济与金融(经济与管	3.68	3.65	4.00	3.73	3.94	87.28%

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
理学院)						
会计学	3.66	3.85	4.00	3.63	3.83	87.14%
电子信息工程	3.47	3.69	4.09	3.73	4.00	87.10%
机械设计制造及其自动化	3.61	3.63	4.07	3.69	3.93	86.90%
人力资源管理	3.55	3.75	4.07	3.68	3.87	86.85%
应用化学(化学工程与工艺卓越计划班)	3.48	3.67	4.14	3.71	3.90	86.71%
计算机科学与技术(跨境电商)	3.67	3.56	3.78	3.78	4.00	86.39%
工商管理	3.55	3.66	4.05	3.66	3.90	86.39%
应用化学	3.55	3.56	4.10	3.71	3.90	86.37%
工业设计(机械工程学院)	3.54	3.54	4.10	3.68	3.95	86.31%
国际经济与贸易(产学研实验班)	3.75	3.40	4.15	3.65	3.85	86.29%
电子信息工程(卓越计划班)	3.44	3.78	3.89	3.56	4.00	85.73%
国际经济与贸易	3.58	3.58	3.95	3.71	3.84	85.71%
软件工程	3.43	3.55	3.96	3.68	3.97	85.33%
自动化(粤台产业科技学院)	3.60	3.50	3.60	3.90	3.90	85.13%
通信工程(卓越计划班)	3.56	3.22	4.22	3.67	3.89	85.09%
通信工程	3.49	3.47	4.01	3.65	3.90	84.99%
信息与计算科学	3.61	3.65	4.09	3.43	3.74	84.99%
计算机科学与技术	3.46	3.59	3.95	3.60	3.91	84.97%
机械设计制造及其自动化(机器人)	3.42	3.58	3.83	3.67	3.92	84.60%
文化产业管理	3.53	3.47	4.05	3.42	3.95	84.49%
经济与金融(粤台产业科技学院)	3.54	3.50	3.92	3.50	3.88	84.20%
网络工程	3.46	3.52	3.89	3.53	3.77	83.42%
法学	3.47	3.59	4.06	3.24	3.65	82.59%
国际经济与贸易(跨境电	3.44	3.47	3.77	3.53	3.72	82.36%

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
商)						
机械设计制造及其自动化(精密制造)	3.33	3.58	3.75	3.42	3.83	82.23%
工业设计(粤台产业科技学院)	3.78	3.11	3.56	3.44	3.89	81.79%
英语(商务英语)	3.47	3.39	4.00	3.27	3.67	81.64%
经济与金融(金融管理方向国际班)	3.38	3.38	3.90	3.29	3.62	80.60%
社会工作	3.35	3.52	3.61	3.35	3.56	79.91%
电子信息工程(机器人)	3.00	3.40	3.60	2.80	3.20	73.37%

注：1. 此处只针对样本充足的专业展开就业质量指数分析；2. 专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为2020年10月-2020年12月的调查统计数据结果。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，其中音乐学(舞蹈)、汉语言文学(实验班)、小学教育(数学)等专业教育教学质量指数相对较高，均处于95.00%以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。而电子信息工程(机器人)专业、社会工作专业教育教学质量指数相较其他专业较低，主要是在专业知识掌握度、专业课满足度、实践教学满意度方面。同时，毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“课程设置和教学内容适应社会需求”和“强化专业实践教学环节”；用人单位认为学校教学环节最需改进的方面是“注重学生综合素质的培养”“加强学生职业道德教育”和“强化专业实习实践教学环节”。我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求，学校毕业生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。为促进毕业生更好服务区域经济发展，学校应积极发挥办学优势，贯彻落实现代教育理论与教育思想，综合社会需求、自身科研能力、师资力量、学生素质、就业导向等因素来开展人才培养，进一步明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：

1.优化专业结构，合理课程设置。人才培养模式改革的落脚点是课程建设，课程体系设计要遵循“以能力为导向”的原则，以典型就业关键岗位为依据来搭建专业课程群和课程，构建能力梯次递进的模块化课程体系；并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高学生专业知识及能力结构与当前社会需求的契合度。同时，立足不同专业人才培养定位，依据知识的内在逻辑或价值关联重新组合原有的课程内容及分科课程，消除各类知识之间的界限，为学生提供“融合性”的课程结构，形成重点明确、层次清晰、结构协调、互为支撑的专业课程体系，实现人才培养的宽、专结合，促进毕业生综合能力素养的提高，增强毕业生的就业竞争力和工作适应力。2.在课程内容组织上，加大实践教学改革力度。课程体系应采用“产学研用”相结合，合理调整专业性课程和实践性课程的比例，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，与不同领域的企事业单位建立长期的合作模式，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，提高实践环节效果，培养具有教育实践能力、社会实践能力、实践创新意识人才。同时，充分结合教学与实践，在教学实践过程中通过开展各类活动，如观察模拟、实验设计、模拟课堂等，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题。3.在教育教学方法上，突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

（三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020届毕业生对学校就业工作总体的满意度为96.82%，对学校就业工作各方面的满意度均处于95.00%以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在96.00%以上；可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生和

用人单位对学校就业创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为“求职方法技巧缺乏”和“实习/实践经验缺乏”；求职指导服务方面，职业发展规划的参与率及有效性评价均相对较低；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“注重学生综合素质的培养”“加强学生职业道德教育”和“强化专业实习实践教学环节”等。而后疫情时代，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：1.加强职业生涯规划教育，引导毕业生树立合理的就业观和择业观。在入学早期针对各系特点深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路。2.分层、分类推进毕业生就业市场建设：学校应继续创新方式，畅通渠道、统筹供需，分层分类推进毕业生就业市场建设。保障和巩固校园主招聘渠道不断线。持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间安排和宣传力度，组织重点企业专场宣讲、校友企业定向招聘、行业内双选会、地区和重点帮扶学生群体专场网络招聘会或线下招聘会，最大限度为毕业生提供就业机会，助力毕业生就业。3.就业服务模式以“智慧业态”为导向，学校需加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为毕业生提供更完善的就业服务。同时，注重“大数据”分析服务，总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。4.分层次、分类别精准帮扶，建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案，形成高效、细致和广覆盖的就业援助体系。同时，针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业状况，并依据毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。5.在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业

带动就业”的发展战略下，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。通过构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系及搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

附录：数据统计说明

就业率：采用东莞理工学院就业信息管理系统（截止日期是2020年12月31日）；毕业生的就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

升学率：采用东莞理工学院就业信息管理系统（截止日期是2020年12月31日）；毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）*100%。

月收入：月均收入是指每月工作收入的平均值。

专业相关度：毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“不相关”=1分，“很相关”=5分），计算其均值。

工作适应度：毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“不适应”=1分，“很适应”=5分），计算其均值。

职业期待吻合度：毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

用人单位满意度：用人单位对毕业生的满意度评价分别为“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，针对用人单位的反馈分别赋予1-5分（1=很不满意、5=很满意），并计算其均值。

满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比

较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

